

## 支撑材料目录

一、教学改革立项.....	1
1. 在线教学背景下课程建设标准及教学质量评价研究与实践，天津市教育委员会教改课题，2020 年，课题编号 B201005701	
2. 一流课程建设背景下地方高校教学质量监控体系研究与实践，天津市教育科学规划领导小组办公室，2021 年，课题编号 CIE210141	
3. 产出导向、项目驱动的数据库人才培养探索与实践，2022 年天津市教学成果二等奖	
二、课程建设标准及有关评价指标.....	4
1. 天津科技大学线上课程建设参考标准	
2. 天津科技大学线上线下混合课程建设参考标准	
3. 天津科技大学线上课程建设参考标准	
4. 天津科技大学本科课程过程性考核材料质量评价指标	
5. 天津科技大学本科课程开课要件抽检质量评价指标	
6. 天津科技大学线上线下混合式课程校内评价表	
三、制度文件.....	13
1. 《天津科技大学本科课程教学目标达成情况评价实施办法（试行）》（津科大发〔2022〕35 号）	
2. 《本科专业毕业要求达成情况评价办法（试行）》（津科大发〔2022〕34 号）	
3. 《天津科技大学本科课程实施过程性考核指导意见》（津科大发〔2020〕80 号）	
4. 《天津科技大学本科课程过程性考核实施意见》（津科大发〔2026〕26 号）	
四、发表相关论文情况.....	44
1. 新时代教育评价改革主要原则——马克思主义价值哲学视角，中国考试，2022（2）：22-30.	
2. 一流课程建设背景下地方高校教学质量保障体系建设策略与实践路径研究	
3. 基于一流课程的地方高校教学质量监控体系优化研究	
五、成果应用及推广证明材料.....	74
1. 采访文章-“金课”质量全面保障	
2. 成果应用证明	
3. 教师教学获奖证书（杨晨、胡海涛）	
4. 麦可思邀请函（一流课程建设背景下地方高校内部质量保障体系建设与实践）	
5. 学校一流课程清单。	
6. 麦可思新闻稿-成果受邀在广西、贵州教学质量保障研讨会上做分享。	

1. 教改课题

一、项目立项申请书（请将盖章版本的申请书扫描成图片格式，粘贴至下方）

附件 3

项目类别	一般项目
项目编号	B201005701

天津市普通高等学校  
本科教学质量与教学改革研究计划  
项目申报书

项目名称

在线教学背景下课程建设标准及教学质量评价研究与实践

项目负责人

王怡

学校名称

天津科技大学

通讯地址

天津经济技术开发区第十三大街 9 号

邮政编码

300457

联系电话

15900229141

传真

022-60600268

电子邮箱

wy@tust.edu.cn

申请日期

2020.8.30

天津市教育委员会印制

六、学校意见

根据《市教委关于开展 2020 年天津市高等学校本科教学质量与教学改革研究计划项目立项申报工作的通知》（津教委高函〔2020〕19 号）文件精神和要求，我校组织校内外专家进行论证、评审和推荐工作。一致认为本项目研究内容充实，基本任务和目标明确，论证充分，符合立项要求。项目组成员政治素质高，业务水平能够胜任本项目的研究工作；我校能够提供完成该项目所需的时间和条件，愿意承担项目的管理工作。

同意推荐该项目为“天津市普通高等学校本科教学质量与教学改革研究计划”一般项目。

单位负责人签字：李占勇  
2020 年 11 月 7 日

七、专家评审意见（市教委填写，学校勿填）

同意立项  
专家组组长签字：靳姚印  
年 月 日

八、市教委意见（市教委填写，学校勿填）

同意  
（盖章）  
年 月 日

天津市教育委员会		改革经验推广交流会，4 月 3 日前报送工作方案，6 月 5 日前报送工作总结及工作简报，并附 5 张现场活动照片，命名不限，并简要说明，不超过 15 字。		14 天津大学 产教融合背景下人才培养供给侧改革研究与实践 仇国瑞 重点 优秀	
津教高函〔2023〕10 号		联系人：高源 传信：83215552， 邮箱：gdyyc@tust.edu.cn		15 天津大学 产教融合背景下人才培养供给侧改革研究与实践 仇国瑞 重点 优秀	
市教委关于公布天津市普通高等学校本科教学质量与教学改革研究计划项目 结题验收结果的通知		附件：天津市普通高等学校本科教学质量与教学改革研究计划项目结题验收结果		16 天津大学 产教融合背景下人才培养供给侧改革研究与实践 仇国瑞 一般 优秀	
天津科技大学		2023 年 3 月 31 日		17 天津大学 “三全育人”体系构建与实施——以天津科技大学“三全育人”“五育并举”的育人体系为例 张丽娟 一般 通过	
天津市教育委员会		天津市教育委员会		18 天津大学 产教融合背景下人才培养供给侧改革研究与实践 仇国瑞 一般 通过	
天津市教育委员会		天津市教育委员会		19 天津大学 产教融合背景下人才培养供给侧改革研究与实践 仇国瑞 一般 通过	
天津市教育委员会		天津市教育委员会		20 天津大学 产教融合背景下人才培养供给侧改革研究与实践 仇国瑞 一般 通过	
天津市教育委员会		天津市教育委员会		21 天津大学 产教融合背景下人才培养供给侧改革研究与实践 仇国瑞 一般 通过	
天津市教育委员会		天津市教育委员会		22 天津大学 产教融合背景下人才培养供给侧改革研究与实践 仇国瑞 一般 通过	
天津市教育委员会		天津市教育委员会		23 天津大学 产教融合背景下人才培养供给侧改革研究与实践 仇国瑞 一般 通过	
天津市教育委员会		天津市教育委员会		24 天津大学 产教融合背景下人才培养供给侧改革研究与实践 仇国瑞 一般 通过	
天津市教育委员会		天津市教育委员会		25 天津大学 产教融合背景下人才培养供给侧改革研究与实践 仇国瑞 一般 通过	
天津市教育委员会		天津市教育委员会		26 天津科技大学 产教融合背景下人才培养供给侧改革研究与实践 仇国瑞 重点 优秀	
天津市教育委员会		天津市教育委员会		27 天津科技大学 产教融合背景下人才培养供给侧改革研究与实践 仇国瑞 重点 优秀	
天津市教育委员会		天津市教育委员会		28 天津科技大学 产教融合背景下人才培养供给侧改革研究与实践 仇国瑞 重点 优秀	
天津市教育委员会		天津市教育委员会		29 天津科技大学 产教融合背景下人才培养供给侧改革研究与实践 仇国瑞 一般 通过	
天津市教育委员会		天津市教育委员会		30 天津科技大学 产教融合背景下人才培养供给侧改革研究与实践 仇国瑞 一般 通过	
天津市教育委员会		天津市教育委员会		31 天津科技大学 产教融合背景下人才培养供给侧改革研究与实践 仇国瑞 一般 通过	

## 天津市教育科学规划领导小组办公室

津教科规办〔2021〕32号

### 2021年度天津市教育科学规划课题立项通知书

天津科技大学 王怡

同志：

由天津市教育科学规划课题评审专家组评审，经天津市教育科学规划领导小组批准，您申报的课题已被列为2021年度天津市教育科学规划课题。现将有关事项通知如下：

课题名称：一流课程建设背景下地方高校教学质量监控体系研究与实践

课题类别：一般课题

课题批准号：CIE210141

立项通知号：210141

经费来源：天津市财政局

经费拨付方式：由市财政资金统一拨付，其中分两次拨款，即立项时按拨款总数的50%拨付，结题鉴定为合格以上者拨付另50%。

根据有关规定：

1. 接此通知后，请尽快确定具体的课题研究实施方案，在两个月内组织开题，并将开题报告按规定报送。

2. 我市2021年度教育科学规划课题实行三级审核管理，课题开题、中期、结题及重要变更等均须及时填报课题管理平台，经逐级审核通过。

3. 所有列入规划的课题均须严格执行《天津市教育科学规划课题管理办法》（津教科规办〔2021〕14号），按其立项承诺，做好课题自我管理。

4. 课题研究成果发表或出版须独家标注，标注内容须包括2021年度天津市教育科学规划课题、课题类别、课题名称、课题编号。计划出版的最终研究成果如涉及敏感问题的须先鉴定后出版发表。

5. 所有经费支出的范围和额度（比例），均需严格执行《天津市教育科学规划课题管理办法》及有关文本的规定。

6. 本立项通知遗失不补，课题负责人妥善保管，复印件交于本单位科研管理部门，以备查阅。

天津市教育科学规划领导小组办公室

2021年11月17日



# 天津市教学成果奖

## (2022)

成果名称：产出导向、项目驱动的数据库人才培养探索与实践

成果完成人：王怡 李春青 刘军利 梁倩 孙志伟 冯堃

成果完成单位：天津科技大学、天津工业大学、天津市大学软件学院

获奖等级：二等奖

# 证书

证书编号：TJ-B-3-2022018



## 天津科技大学线上课程建设参考标准

一级指标	二级指标	基 本 要 求
1. 理念与目标	1.1 课程目标	1. 符合学校人才培养定位及专业办学要求,能够支撑本专业教学目标达成, 易被学生理解和把握。
		2. 体现“以学生发展为中心”, 将价值塑造、知识传授和能力培养融为一体, 彰显课程育人作用。
2. 教学团队	2.1 团队构成	1. 一般不少于三人, 近三年系统讲授过本课程, 能够积极开展教学研究, 知识结构、年龄结构和学缘结构好, 有明确的任务分工。
		2. 根据课程需要可聘请跨学院教师、企业教师等作为团队成员。
3. 在线资源	3.1 课程平台	1. 平台应在工信部 ICP 网站备案, 具有较高知名度且运行稳定, 经学校教学管理部门认可。
		2. 具备较好的交互功能, 能够提供丰富的学习数据分析、统计功能。
	3.2 课程概述	应提供说课程简介视频, 信息包括教师简介、课程简介、教学大纲、教学日历、考核办法、参考教材等内容。
	3.3 课程资源	1. 教学资源应兼具思想性和学术性, 按照教学大纲设计章节知识点并多媒体形式呈现, 具有较好逻辑性, 教学知识点组织呈现方式要有利于学生线上自主学习。
		2. 线上资源除提供课程简介、教学大纲、教学视频等资源外, 各章节后应提供扩展学习资源, 如作业习题、测试、案例及参考资料等。
	3.4 教学视频	1. 每个视频知识点 5-15 分钟, 视频录制应本着让学生有“一对一”现场感的原则, 视频录制清晰度好、音画同步, 恰当融入动画、素材视频等材料, 可使用手写板等设备交互, 也可提供中英文字幕。
		2. 主要课程负责人录制出境视频不少于 30%
	3.5 内容更新	线上教学资源应建立定期更新机制。及时根据学科前沿动态与社会发展需求动态更新知识体系, 包括课件内容、讲义和教案等常规性材料, 更新内容应单独明确说明。
	3.6 知识产权	发布的资源应无危害国家安全、涉密及其他不适宜网络公开传播的内容, 应确保无版权争议, 教学视频或参考资料等必须明确标准引用来源, 使用教材无意识形态问题。
4. 教学设计	4.1 教学模式	教学设计应体现以学生为中心。采用“线上学习+线下课堂”组织模式, 线上教学单元知识点与线下课堂教学活动有机衔接, 避免简单按照章节划分。
	4.2 课程内容	重构教学内容, 及时将学科专业最新成果或教研成果引入教学, 深入发掘课程自身蕴含的思政元素, 实现专业知识教育与思想政治教育的紧密融合。

	4.3 数据分析	注重课程教学数据采集和分析。充分利用信息化技术开展学情调查，及时了解学生的学习动态，并利用反馈信息深入分析，不断优化教学模式、提高教学质量。
	4.4 考核评价	采用线上线上混合式多元化的课程评价模式，体现过程性与终结性考核相结合的方式。课程考核评价内容科学、方式创新，注重对学生素质、知识、能力的全方位评价，注重对学生解决复杂问题能力的评价。
	4.5 创新性	充分利用和发挥网络教学优势，解决传统教学的痛点问题，使各教学环节充分、有效，满足学生的在线学习的诉求，不是传统课堂的简单视频录制。
5. 线下教学	5.1 见面课	线上课程必须设计一定次数的线下见面课，见面课每学期一般不少于 4 次，每次 2 学时。根据学生在线学习情况及产生的问题，确定讲授、研讨的重点与难点。
6. 服务支持	6.1 教学服务	课程应提供线上平台的指导服务。并设计讨论区进行答疑、讨论等教学活动，实现有效的在线指导与测评，保护学生自主学习的积极性，提高在线学习的学习效率。

## 天津科技大学线上线下混合式课程建设参考标准

一级指标	二级指标	基本要求
1. 教学理念与目标	1.1 课程目标	1. 体现“以学生发展为中心”，将价值塑造、知识传授和能力培养融为一体，彰显课程育人作用。
		2. 符合学校人才培养定位及专业办学要求，易被学生理解和把握。
2. 教学团队	2.1 团队构成	1. 一般不少于 3 人，近三年系统讲授过本课程，能够积极开展教学研究，知识结构、年龄结构和学缘结构好，有明确的任务分工。
		2. 根据课程需要可聘请跨学院教师、企业教师等作为团队成员。
3. 在线学习资源	3.1 课程平台	1. 课程平台载体应体现信息技术与教育深度融合，具备较好信息交互和数据分析功能。优先选择学校已经遴选的爱课程（中国大学 MOOC）、学堂在线、智慧树网等。
		2. 引用课程应经过任课教师及所在教学单位论证，符合专业人才培养需要，优先选择国家级精品在线开放课程。
	3.2 课程信息	1. 课程基本信息完备，有利于学生选课。信息包括教师简介、课程简介、教学大纲、教学日历、考核办法和参考教材等内容。
	3.3 教学资源	1. 基于慕课、专属在线课程（SPOC）或其他在线课程，运用适当的数字化教学工具，必须结合本校实际进行改造建设。
		2. 教学资源应坚持思想性和学术性相统一，以章节知识点碎片化呈现，按照教学日历组织课堂教学，具有较好逻辑性，教学知识点组织呈现方式有利于学生自主学习，方式可包括文字、动画、音频、视频。
		3. 线上资源应包括丰富的供学生使用的扩展资源，例如练习题、案例库、典型问题汇总等。
4. 在线学习	3.4 内容更新	教学资源应及时更新，包括课件内容、讲义和教案等常规性材料，更新内容应单独明确说明。
	4.1 线上教学	线上自主学习时间 20%-50%。课前根据教学目标及学生的具体情况布置适合学生自学的在线学习任务，通过测验、作业、讨论等在线教学活动使学生对自学知识有所体悟。
	4.2 交流互动	以主题或者专题形式组织讨论区或交流区。对在线学习活动进行有效管理，适当评价学生的学习活动，尽快反馈学生提出的问题，保护学生自主学习的积极性，提高在线学习的学习效率。
	4.3 课程数据采集和分析	注重课程数据采集和分析，充分利用信息化工具开展学情调查，及时了解学生的学习动态，并利用这些反馈信息深入分析，不断优化教学模式、提高教学质量。
5. 线下教学	5.1 课堂教学内容准备	科学、有针对性地安排线下课堂教学内容。根据学生课前在线学习情况及产生的问题，确定讲授知识重点与难点。

	5.2 课堂教学内容设计	突出课堂内容教授重点、难点，重视理论联系实际，基于问题设计教学内容，深入发掘课程自身蕴含的思政元素并融入教学。
	5.3 创新性	充分利用和发挥网络教学优势，解决传统教学的痛点问题，使各教学环节充分、有效，满足学生的学习的诉求，发挥线上和线下结合优势。
6. 教学设计及课堂组织	6.1 教学模式	构建以学生为中心的课堂教学，根据教学内容灵活选择合适的教学组织形式，让学生学会表达自我、发现问题、独立思考，成为课堂的中心，提高学生学习积极性，培养学生各方面综合能力。
	6.2 课堂组织	线下课堂教学组织有序，对所学知识的重点、难点进行有针对性的讨论与反思。
	6.3 教学过程	信息技术的使用合理有效，信息技术与课堂教学的有机融合，有力促进教学创新。恰当地根据学生参与反馈的情况，适时调整课堂教学节奏和内容。
	6.4 考核评价	1. 采用线上线上混合式多元化的课程评价模式，体现过程性与终结性考核相结合的方式。
		2. 课程考核评价内容科学、方式创新，注重对学生素质、知识、能力的全方位评价，注重对学生解决复杂问题能力的评价。

## 天津科技大学线下课程建设参考标准

一级指标	二级指标	基 本 要 求
1. 理念与目标	1.1 课程目标	1. 符合学校人才培养定位及专业办学要求,能够支撑本专业教学目标达成, 易被学生理解和把握。
		2. 体现“以学生发展为中心”, 将价值塑造、知识传授和能力培养融为一体, 彰显课程育人作用。
2. 教学团队	2.1 团队构成	1. 一般不少于三人, 近三年系统讲授过本课程, 能够积极开展教学研究, 知识结构、年龄结构和学缘结构好, 有明确的任务分工。
		2. 根据课程需要可聘请跨学院教师、企业教师等作为团队成员。
3. 开课要件	3.1 课程概述	应提供课程简介, 供学生选课前使用, 整体了解课程内容。
	3.2 教学大纲	1. 包括课程性质和目的、课程目标、支撑的毕业要求、课程内容及安排、考核与成绩评定以及教材和参考资料等。课程目标和教学内容应支撑毕业要求的达成, 课程教学环节、考核内容与方式要有效评价毕业要求的达成情况。
		2. 教学大纲中应包括思政目标, 内容中合理融入思政元素。
	3.3 教材	选用教材能满足课程目标要求, 具备较高科学性、前沿性、针对性和实效性, 能有效拓展课程内容的深度和广度的优质课外资源。教材无意识形态问题。
	3.4 教案	教案内容与教学进度安排符合教学大纲, 突出重点、难点, 对重点和难点有对应教学措施。教学过程中注重对学生能力的培养, 合理设计测试学生知识与能力掌握情况的考核方式和内容。及时根据学科前沿动态与社会发展需求动态更新知识体系。
	3.5 课件	课件(PPT 课件、视频资源等)内容丰富, 呈现度好, 课件文字、声、图、像、动画等媒体的运用合理, 恰当地表现各种教学信息。
4. 教学设计	3.6 知识产权	教学使用的资源应无危害国家安全、涉密及其他不适宜网络公开传播的内容。
	4.1 信息化	合理运用传统教具和现代信息技术辅助课堂教学, 帮助学生理解知识、巩固所学, 调动学生全员参与, 激发学生学习志趣和潜能, 提高课堂境界, 有效促成课程目标达成。
	4.2 课程内容	课程教学设计能够将知识、能力、素质有机融合。及时将学科专业最新成果或教研成果引入教学, 深入发掘课程自身蕴含的思政元素, 实现专业知识教育与思想政治教育的紧密融合。

	4.3 数据分析	注重课程教学数据采集和分析。充分利用信息化技术开展学情调查，及时了解学生的学习动态，并利用反馈信息深入分析，不断优化教学模式、提高教学质量。
	4.4 考核评价	考核体现过程性与终结性考核相结合。课程考核评价内容科学、方式创新，注重对学生素质、知识、能力的全方位评价，注重对学生解决复杂问题能力的评价。
	4.5 创新性	课程具有一定的难度和挑战度，能够激发学生学习积极性和主动性。充分利用和发挥信息化教学优势，解决传统教学的痛点问题。
5. 线上教学	5.1 线上资源	可建设适当线上资源作为课程补充。发放课前预习任务，提供足够、有效、难度适中的辅助资料，供学生预习。设置适量课前作业、小测验等及时掌握学生预习情况。

## 天津科技大学本科课程过程性考核材料质量评价表

学院：\_\_\_\_\_ 课程：\_\_\_\_\_ 教师：\_\_\_\_\_

序号	检查要点	总分值	优秀	良好	一般	待改进
1	考核方式聚焦育人实效，体现思想引领和价值塑造，体现专业知识与思政内容的有机融合，达到润物细无声效果。	20				
2	课程采取多元（出勤情况、课堂表现、课程作业、课内测验、阶段考试、在线学习、综合性论文（设计）、学习笔记、团队项目、课程报告（展示）、实践活动、其他形势）评价，采取不少于三种考核形式作为过程性考核依据（不含出勤）。	20				
3	考核方式和各环节的评定标准明确、公开、可衡量，有评分依据。	20				
4	过程化考核和终结性考核结合紧密，设置合理，反映学生的学习体验，学习成效。	20				
5	a. 以课内测验作为考核形式的课程，教师对测验题目精心设计，及时对学生的课内测验进行批改与反馈。	20	满足 3 项	满足 2 项	满足 1 项	
	b. 以作业作为考核形式的课程，教师对作业选题精心设计，及时对学生的作业进行批改与反馈。					
	c. 采用在线学习考核形式的课程，根据课程平台提供的学习数据，对学生学习成效进行合理评价。					
	d. 其他根据课程特点设计、经学院批准备案的过程性考核内容或考核形式。					
6	典型做法推荐					

备注：1. 指标参考《天津科技大学本科课程实施过程性考核指导意见（试行）》设计。  
2. 各项指标权重为：优秀：1，良好：0.8，一般：0.6，待改进：0.4。

督导签字：

# 天津科技大学本科课程开课要件质量评价表（试行）

学院：\_\_\_\_\_

专业：\_\_\_\_\_

课程名：\_\_\_\_\_

一级指标	二级指标	分值	评估要点	评估结果登记			
				A-优秀	B-良好	C-合格	D-需改进
教学大纲	1.1 教学目标	10	课程教学目标清晰，涵盖知识、能力、人格养成和价值引领多个维度；能够支持毕业要求达成。				
	1.2 教学内容	10	落实课程思政建设要求好，将专业知识教育与思想政治教育的紧密融合，反映学科专业、行业先进的核心理论和成果，教学内容重点、难点层次清晰。				
	1.3 考核方式	10	考核方式多元化，能够支撑课程教学目标达成。采用过程评价，注重学习效果评价，评价过程可回溯。				
	1.4 规范性	10	大纲体现“以学生为中心”，案规范性好，符合学校教学大纲指定要求。				
教案	2.1 教学设计	10	能够把握新时代下学生学习特点，充分利用现代信息技术设计，对教学内容、教学过程、教学方法等进行的精心设计和安排并能够认真进行教学反思。				
	2.2 教学策略	10	能够根据教学内容合理设计教学活动和选择教学策略，注重教学互动，启发学生思考及问题解决，为学生深度学习奠定基础。				
	2.3 课程思政	10	教案中能够恰当结合专业特点挖掘、融入思政元素。				
课件	3.1 课件质量	10	课件能够充分运用多媒体元素，逻辑清晰，教学内容有一定深度和广度，体现学科领域最新发展。				
	3.2 更新度	10	课件内容更新度高，课件与教学大纲契合度好。				
教学模式	4.1 教学日历	5	教学日历规范、完整，节次安排清晰，学生明确了解每周、每讲的内容。				
	4.2 教学资源	5	线上线下教学资源有效衔接支撑教学				
否定性指标		教学材料是否在地图使用、教材选用、案例引用等方面存在违反教育方针或意识形态问题。					
其他需要说明问题							

权重：A-优秀-1 B-良好-0.8 C-一般-0.6 D-待改进-0.4

专家签字：\_\_\_\_\_

时间：\_\_\_\_\_

# 天津科技大学线上线下混合式课程评价表

开课学院:

课程名:

课程负责人:

总分:

一级指标	二级指标	观测点及描述	分值标准	打分
一、课程目标符合新时代人才培养要求（15分）	1-1	符合学校办学定位和专业人才培养目标，坚持立德树人。	5分	
	1-2	坚持知识、能力、素质有机融合，注重提升课程的高阶性、突出课程的创新性、增加课程的挑战度，契合学生解决复杂问题等综合能力养成要求。	5分	
	1-3	目标描述准确具体，对应国家、行业、专业需求，符合培养规律，符合校情、学情，达成路径清晰，便于考核评价。	5分	
二、授课教师（团队）切实投入教学改革（15分）	2-1	秉持学生中心、产出导向、持续改进的理念。	5分	
	2-2	教学理念融入教学设计，围绕目标达成、教学内容、组织实施和多元评价需求进行整体规划，教学策略、教学方法、教学过程、教学评价等设计合理。	5分	
	2-3	教学改革意识强烈，能够主动运用新技术，创新教学方法，提高教学效率、提升教学质量，教学能力显著提升。	5分	
三、课程内容与时俱进（25分）	3-1	落实课程思政建设要求，通过专业知识教育与思想政治教育的紧密融合，将价值塑造、知识传授和能力培养三者融合一体。	5分	
	3-2	体现前沿性与时代性要求，反映学科专业、行业先进的核心理论和成果，聚焦新工科、新医科、新农科、新文科建设，增加体现多学科思维融合、产业技术与学科理论融合、跨专业能力融合、多学科项目实践融合内容。	10分	
	3-3	保障教学资源的优质性与适用性，优先选择国家级和省级精品在线开放课程等高质量在线课程资源，结合本校实际对课程内容进行优化，线上、线下内容互补，充分体现混合式优势。	5分	
	3-4	课程内容无涉密或侵权等现象	5分	
四、教与学发生改变（20分）	4-1	以教为中心向以学为中心转变，符合“安排20%-50%的教学时间实施学生线上自主学习”基本要求，以提升教学效果为目的，因材施教，运用适当的数字化教学工具，创新方式方法，有效开展线上与线下密切衔接的全过程教学活动。实施打破传统课堂“满堂灌”和沉默状态的方式方法，训练学生问题解决能力和审辩式思维能力。	10分	
	4-2	学生学习方式有显著变化，安排学生个别化学习与合作学习，强化线上线下师生互动、生生互动环节，加强研究型、项目式学习。	5分	
	4-3	在学习过程中，及时了解学生线上线下学习进度，及时督促帮助学生完成任务，调动学生学习积极性。	5分	
五、评价拓展深化（15分）	5-1	考核方式多元，强化探究式、论文式、报告答辩式等作业评价方式，加强非标准化、综合性等评价，评价手段恰当必要，契合相对应的人才培养类型。	5分	
	5-2	考核考试评价严格，体现过程评价，注重学习效果评价。学生线上自主学习、作业和测试等评价与参加线下教学活动的的评价连贯完整，过程可回溯，诊断改进积极有效。	10分	
六、改革行之有效（10分）	6-1	改革迭代优化，有意识地收集数据开展教学反思、教学研究和教学改进。在多期混合式教学中进行迭代，不断优化教学的设计和实施。	5分	
	6-2	较好地解决了传统教学中的短板问题。在树立课程建设新理念、推进相应类型高校课程改革创新、提升教学效果方面显示了明显优势，具有推广价值。	5分	
主观评价	主要从教师选用线上课程资源质量、混合式教学授课要件准备和教学设计等方面评价			

督导签字:

日期:

# 天津科技大学文件

津科大发〔2022〕35号

## 关于印发《天津科技大学本科课程教学目标达成情况评价实施办法（试行）》的通知

各单位、机关各部门：

《天津科技大学本科课程教学目标达成情况评价实施办法（试行）》已经2022年5月16日第二十一一次校长办公会研究通过，现印发你们，请遵照执行。

附件：天津科技大学本科课程教学目标达成情况评价实施办法（试行）



# 天津科技大学本科课程教学目标达成情况 评价实施办法（试行）

## 第一章 总则

**第一条** 为贯彻落实工程教育认证标准及相关要求，建立目标导向的人才培养模式，进一步规范面向产出的课程教学目标达成评价工作，不断完善教学质量保障运行机制，有效监控课程教学质量，根据《工程教育认证通用标准》《教育部关于一流本科课程建设的实施意见》等文件要求，制定本办法。

**第二条** 课程教学目标达成评价是专业人才毕业要求达成情况评价的依据。是根据课程教学目标，对课程教学过程中产生的数据和资料进行科学分析，以评估学生学习成效。

**第三条** 课程教学目标达成评价应客观判定与毕业要求内涵观测点相关的课程目标的达成情况，应聚焦学生的学习成效，关注课程内容、教学方法和考核方式与课程支撑的毕业要求的匹配度。

## 第二章 评价对象和周期

**第四条** 评价对象为人才培养方案专业课程体系中支撑毕业要求的各类课程。

**第五条** 课程目标达成情况评价的周期一般为一学年，教

师应在提交成绩的同时对该课程的教学目标达成情况进行评价。

### 第三章 评价依据和方法

**第六条** 课程教学目标达成评价要依据教学过程中产生的数据和资料进行。包括课堂检测、研讨、课程论文、开放性作业等过程性考核记录；或试卷、实验报告、实习报告等记录性材料，也可是对学生课程学习情况问卷调查资料等。

**第七条** 将课程教学大纲作为评价材料有效性核验的基本依据，关注教学内容、教学方法和考核方式是否与课程目标相适应，课程目标对毕业要求指标点的支撑是否合理。

**第八条** 依据课程性质确定评价方法，可选择定性或定量，或两种相结合，可以是直接的、也可以是间接的方法，对于技术性的知识、能力类目标可采用成绩分析法，对于非技术性的素质类目标可采用量规法。

### 第四章 组织实施

**第九条** 各学院负责课程目标达成情况评价，成立由院长负责的课程目标达成情况评价领导小组，成员可包括院教学指导委员会成员、专业负责人和教师代表等。

**第十条** 各专业成立课程目标达成情况评价工作组，专业负责人（或课程责任教授）负责组织实施本专业课程目标达成情况评价，确定合理的评价方法，完成对评价报告的审定。跨学院开设及通识课程由开课学院配合进行。

**第十一条** 任课教师（团队）对课程目标达成资料进行整

理及评价分析。对于定量资料，依据课程大纲中的达成情况计算方法，计算课程目标达成值，完成达成情况分析评价。对于非定量资料，教师依据设计的评价方法，分析评价课程目标达成情况，明确持续改进内容。

**第十二条** 对于由不同专业或年级学生选课构成的、人数较多公共课或通识课程，可采取抽样方式进行评价，抽样应具有统计意义。

**第十三条** 课程目标达成分析与评价材料由专业和学院办公室保存。

## 第五章 结果应用与反馈

**第十四条** 课程教学目标达成评价结果应用于课程体系的优化和教学工作的持续改进。课程目标达成情况是否合理，考核办法是否需要调整等由学院领导小组审议。

**第十五条** 各门课程的教学目标达成评价结果，要切实支撑毕业要求的达成情况评价。开展课程目标达成情况评价时应对上一个评价周期反馈的问题进行整改说明。

## 第六章 附则

**第十六条** 各学院可根据本办法，结合学院实际制定学院具体实施办法。

**第十七条** 本办法自公布之日起执行，由教学质量监控与评估中心负责解释。

# 天津科技大学文件

津科大发〔2022〕34号

## 关于印发《天津科技大学本科专业毕业要求达成情况评价实施办法（试行）》的通知

各单位、机关各部门：

《天津科技大学本科专业毕业要求达成情况评价实施办法（试行）》已经2022年5月16日第二十一一次校长办公会研究通过，现印发你们，请遵照执行。

附件：天津科技大学本科专业毕业要求达成情况评价实施办法（试行）



# 天津科技大学本科专业毕业要求达成情况 评价实施办法（试行）

## 第一章 总则

**第一条** 毕业要求达成情况评价是检验和判断专业人才培养质量是否达到毕业要求的重要保障机制，也是专业持续改进教学工作的重要依据。为健全目标导向的毕业要求达成情况评价机制，推进专业持续改进体系构建，全面提高人才培养质量，特制订本办法。

**第二条** 坚持“学生中心、产出导向、持续改进”的原则开展毕业要求达成情况评价，通过不断完善内部质量保障体系，改进人才培养方案，提升专业人才培养能力。

## 第二章 毕业要求的分解

**第三条** 毕业要求的合理分解是毕业要求达成评价的前提。各专业应根据培养目标制定明确、公开、可衡量的毕业要求，并把毕业要求合理分解成若干指标点，以便开展达成情况评价。

**第四条** 毕业要求指标点应是经过选择的，能够反映毕业要求内涵，且易于衡量的考查点。

**第五条** 毕业要求指标点所描述的能力和素养的达成需要教学活动的支持，可通过学生的学习成果和表现判定。

### **第三章 评价对象与评价周期**

**第六条** 评价对象为修读完专业人才培养方案规定学分的应届毕业生。

**第七条** 毕业要求达成情况评价的周期一般为 1 年。

**第八条** 在修订专业人才培养方案前，原则上应开展一次毕业要求达成情况评价。

### **第四章 评价方法**

**第九条** 毕业要求达成评价应基于学生四年学习成果的相关数据，通过对培养方案中理论课和实践课的评价、毕业生及指导教师反馈、用人单位反馈等进行综合评价，以直接评价为主，间接评价收集的数据作为补充。

**第十条** 评价形式可以是主观评价、客观评价或二者相结合形式。主观评价可基于问卷调查、座谈、指导教师访谈、用人单位调查等多种方法。客观评价应基于课程目标的达成情况，包括课程考核成绩分析、量规分析、标准化测验等方法。

### **第五章 评价程序**

**第十一条** 毕业要求达成情况评价由专业学院组织实施。学院应成立由院长负责的毕业要求评价领导小组，成员可包

括教学指导委员会成员、专业负责人和教师代表等，负责制定评价标准与评价方法，审核毕业要求指标点分解的合理性。

**第十二条** 各专业成立毕业要求达成情况评价工作组成员可包括学院领导、专业负责人及骨干教师、教学及学生管理人员、督导专家等，负责本专业毕业要求指标点达成情况评价的具体实施。

**第十三条** 专业负责人组织本专业教师收集整理课程教学相关基础数据，分析毕业要求达成情况，撰写毕业要求达成情况评价报告，提出建议和持续改进措施。

## **第六章 评价结果反馈及运用**

**第十四条** 评价结束后应形成专业毕业要求达成情况评价报告，并提交学院教学指导委员会审议。评价报告中要包括毕业要求达成情况、课程体系设置的合理性、课程目标达成情况等内容，为下一轮培养方案修订提供依据。

**第十五条** 评价结果应切实用于专业人才培养工作的持续改进，包括评价过程中的数据和最终的评价结果，都应通过恰当方式，直接反馈给相关教师或教务处等部门，有针对性地改进相应教学环节或教学保障条件，保证评价过程中发现的问题得到及时有效整改。

**第十六条** 教学质量监控与评估中心将持续关注上一轮毕业要求达成评价结果的使用情况，对已形成改进意见的整改情况进行监督检查。

## 第七章 附则

**第十七条** 各学院可根据本办法，结合学院办学实际制定具体实施办法。

**第十八条** 本办法自公布之日起执行，由教学质量监控与评估中心负责解释。

# 天津科技大学文件

津科大发〔2020〕80号

---

## 关于印发《天津科技大学本科课程实施过程性考核指导意见（试行）》的通知

各单位、机关各部门：

现将《天津科技大学本科课程实施过程性考核指导意见（试行）》印发你们，请遵照执行。

附件：天津科技大学本科课程实施过程性考核指导意见（试行）



附件:

## 天津科技大学本科课程实施过程性考核 指导意见（试行）

为贯彻落实《教育部关于深化本科教育教学改革 全面提高人才培养质量的意见》《天津市高水平本科教育 2035》和《天津科技大学本科教育质量提升计划》等文件精神，进一步深化课程教学改革，促进全过程育人。现提出以下意见。

### 一、总体要求

#### （一）指导思想

坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，遵循教学规律，充分运用现代信息技术手段，创新考核方式，科学设计课程考核环节，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

#### （二）基本原则

1. 坚持标准公开。考核方式和各环节的评定标准必须明确、公开、可衡量。任课教师应在授课之初就向学生公布，使每个学生知晓考核环节以及评定标准。

2. 坚持考核公平。同步开设的同一门课程（课程代码相同）的过程化考核标准和考核内容应保持一致。各项考核内容应至少提供一个关联性和难易程度与原题目接近的备选方案。

3. 坚持多元评价。应围绕教学目标，结合课程性质、教学内容和特点采取多种科学合理、有针对性的考核形式。要结合实际设置过程性考核与结课综合性考核在总成绩中比例，原则上过程性考核成绩占比不低于 40%。

4. 坚持反馈提高。过程化考核要充分反映学生学习体验、学习成效。引导学生从注重“考试结果”向注重“学习过程和效果”转变。合理设置课程考核难度、恰当拓展考核深度，教师应及时根据考核反馈调整教学方法、进度和安排。

## 二、考核形式

（一）出勤情况：评价学生参与教学的态度和纪律作风，可通过信息化技术或平台对学生出勤情况进行记录和统计。

（二）课堂表现：评价学生参与教学互动情况，方式可以是回答问题、课堂讨论、测试答题和角色扮演等。

（三）课程作业：评价学生对课程知识点掌握情况，是由教师布置的由学生独立完成的课上练习或课后习题。

（四）课内测验：评价学生阶段性学习成效，在课内安排、由任课教师对学生进行的非正式的测验。

（五）阶段考试：按照学校有关规定正式进行的测试考核，包括月考、期中考试和期末考试等。

（六）在线学习：评价学生在线学习成效，由任课教师布置，学生自主完成，可以包括线上学习任务和作业的完成情况等。原则上在线学习成绩占比与线上线下混合比例一致。

（七）综合性论文（设计）：综合评价学生通过课程学习、所具备的分析和解决较复杂问题的能力。可以是根据教学内容专门设计的综合性、创新性的设计、报告或论文等。

（八）学习笔记：评价学生对重点、难点的总结、归纳和提炼能力。可以是学生日常对课程讲授内容进行的记录和整理笔记（例如思维导图）。

（九）团队项目：评价必须以团队形式，学生通过分工协作才能完成的学习任务。考核应有明确的评价指标和权重。

（十）课程报告（展示）：评价学生对课程知识的掌握和运用情况，可以是学生通过查找资料、准备 PPT，制作课程案例或者并在课堂上进行的表演或展示。

（十一）实践活动：评价学生理论联系实际和对知识的综合运用能力，可以是结合教学内容开展课内外调研或生产实践活动等。

（十二）其他形式：根据课程特点设计、经学院批准备案的过程性考核内容或考核形式。

### 三、考核要求

（一）过程性考核方式要聚焦育人实效，体现思想引领和价值塑造，体现专业知识与思政内容的有机融合，达到润物细无声效果。

（二）考核方式要在课程教学大纲中明确标注，过程性考核要体现教学内容对学生的知识、能力、素质的培养，评价依据要有详实、可追溯的记录。

（三）每门课程原则上采取不少于三种考核形式作为过程性考核依据（不含出勤），考勤所占比例最高不超过总成绩 10%，工程教育认证相关专业一般不将考勤作为过程化考核内容。

（四）同步开设的相同课程，应由课程团队或相关教师共同研究课程考核内容、考核形式和评分细则。

（五）以作业作为考核形式的课程，教师对作业选题需精心设计，并及时对学生的作业进行批改与反馈，不得简单将学生是否交作业作为评分依据。

（六）采取综合性设计（论文）形式考核的课程，原则上应进行文字查重，对学术诚信有要求。

（七）采取在线学习考核形式的课程，应根据课程平台提供的学习数据，对学生学习成效进行合理评价，不能简单把学生访问次数或者观看视频时长作为评分标准。

（八）过程性考核成绩要随教学进程及时对学生公布、公示，帮助学生进行学习反思。

#### **四、适用范围**

（一）过程性考核办法适用在正常教学周开设的课程。

（二）独立设置的实验课、集中实践环节、艺术类、体育类课程的过程性考核可参考本指导意见执行。

#### **五、实施程序**

（一）任课教师（团队）制定过程性考核办法，经过教学单位教学指导委员会通过后实施。各教学单位负责各门课程过程性考核的监督检查。

（二）教务处负责过程性考核的实施和总结，教学质量监控与评估中心将定期对过程性考核情况进行抽查。

# 天津科技大学文件

津科大发〔2026〕26号

---

## 关于印发《天津科技大学本科课程过程性考核 实施意见》的通知

各单位、机关各部门：

新修订的《天津科技大学本科课程过程性考核实施意见》已经2026年4月17日第10次校长办公会议审议通过，现予以印发，请遵照执行。

天津科技大学

2026年5月12日

# 天津科技大学本科课程过程性考核实施意见

为贯彻落实中共中央、国务院《深化新时代教育评价改革总体方案》、教育部《关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》《天津市高水平本科教育 2035》等文件精神，深化课程教学改革，完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度，结合学校实际，现就进一步规范本科生课程过程性考核工作提出以下意见。

## 一、工作遵循

1.坚持学生中心。引导学生从注重“考试结果”向注重“学习过程和效果”转变，聚焦学生能力培养、价值塑造和批判性思维形成等，充分反映学生学习体验和成效。

2.坚持多样考核。按照课程性质、教学内容和课程目标设计灵活多样的考核办法，加强开放性、综合性、非标准答案考核方式的运用，提高考核的高阶性、创新性和挑战度。

3.坚持评价公开。科学设计课程考核环节，制定明确公开、可衡量的质量评价标准，及时向学生反馈评价结果，帮助学生及时改进学习。

## 二、考核形式

### （一）理论课过程性考核

1.课堂表现：评价学生参与教学互动情况，教学互动的问题

要能激发学生思维碰撞，方式可以是回答问题、课堂讨论、测试答题和角色扮演等。

2.课程作业：教师对作业选题需精心设计和批阅，应加强综合性、开放式、非标准化答案作业的比例，不得简单将学生是否交作业作为评分依据。

3.课内测验：为评价学生阶段性学习成效，由任课教师在课堂内开展非正式随堂测验。

4.阶段考试：按照学校有关规定正式进行的测试考核，包括月考、期中考试和期末考试等。

5.线上学习：用于评价学生在线学习成效，由任课教师布置、学生自主完成。评价需依托课程平台提供的学习数据综合研判，不得单纯以学生访问次数或者观看视频时长作为评分依据。

6.综合性论文（设计）：综合考查学生通过课程学习后，分析和解决较复杂问题的综合能力。可以是根据教学内容专门设置的综合性、创新性的设计任务、报告或课程论文等。

7.学习笔记：用以评价学生对重点、难点的总结归纳和提炼能力。可以是学生日常对课程讲授内容进行梳理和整理的笔记（例如思维导图）。

8.团队项目：评价需以团队形式开展，学生通过分工协作完成学习任务，考核应设立明确的评价指标和权重。

9.课程报告（展示）：评价学生对课程知识的掌握和运用能力，可以是学生通过查阅资料、准备 PPT、制作课程案例等，开

展课堂汇报或成果展示。

10.实践活动：评价学生理论联系实际和对知识的综合运用能力，可以是结合教学内容开展课内外调研或实践实训等活动。

11.其他形式：根据课程特点设计，经学院教学指导委员会审定通过的过程性考核内容或考核形式。

### （二）独立设置实验课过程性考核

1.实验预习报告：包括实验目的、实验原理、实验步骤、实验预期结果等，预习应减少验证性实验内容。

2.实验课堂表现：包括实验态度、课堂讨论、课堂答题、实验操作技能、实验常见问题的分析与处理等。

3.阶段性测验：包括月考、期中考试、随堂测验等形式。

4.实验报告：包括实验目的、实验原理、实验步骤、实验结果、数据分析与处理、实验结论等。

5.其他形式：教师可根据实验课程特点设计其他多种形式的过程性考核内容和考核形式，报学院教学指导委员会审批后实施。

## 三、考核要求

（一）过程考核应遵循 OBE 理念，考核方式须在课程教学大纲中予以明确。围绕学生知识、能力、素质的达成情况开展过程性评价，确保评价依据翔实、可核查、可追溯。

（二）每门课程原则上应采用不少于两种考核方式作为过程性考核依据。理论课过程性考核成绩在课程总成绩中所占权重原

则上不超过 50%。

（三）凡属数学与自然科学类、学科基础类及专业教育必修课程，原则上均须采用闭卷考试形式进行期末考核，且期末考试成绩占课程总评成绩的权重原则上不低于 50%。为确保课程教学质量，此类课程实行期末成绩最低控制线制度。若学生期末卷面成绩低于 50 分，无论过程性考核成绩如何，该门课程总评成绩认定为不合格。

（四）任课教师须建立过程性考核成绩及时反馈机制，以便学生进行学习反思与调整。原则上每次阶段性考核结束后 1 周内公布成绩及评价反馈。过程性考核与期末考核应围绕课程目标，实现考核内容相互支撑、能力评价导向一致，避免评价标准严重脱节或矛盾。

（五）过程性考核成绩应呈现合理的区分度与分布形态，客观反映学生在知识掌握、能力发展及学习投入上的差异。开课单位应建立过程性考核成绩动态监测机制。

（六）凡借助人工智能生成、辅助完成的作业、报告、成果等，须在显著位置规范标注 AI 工具名称、使用场景及参与占比；未按要求标注的，教师可按相关规定予以扣分或判定不合格。严禁直接照搬、篡改 AI 生成内容应付考核。

#### 四、实施程序

（一）任课教师或团队制定过程性考核办法，并由课程负责人及时修订课程教学大纲，在教学大纲中予以说明。

（二）各教学单位是过程性考核组织管理的主体，任课教师是直接责任人和实施者。

（三）同步开设的同一门课程（课程代码相同）的过程化考核标准和考核内容应保持一致。应由课程团队或相关教师共同研究课程考核方法、考核内容和评分细则。

（四）教务处负责过程性考核组织实施和总结。

（五）教学质量监控与评估中心不定期对过程性考核情况进行抽查，推动考核成效持续改进。

## **五、材料归档**

（一）过程性考核材料包括《天津科技大学课程考核办法登记表》、课程过程性考核评分标准、试卷、学生作业、论文、作品、平时成绩登记表等原始材料。任课教师在每次过程性考核评定的同时，对基础材料做好收集、保存工作。

（二）任课教师在学期末将过程性考核资料交至开课单位进行留存归档。必修课应留存全部学生的过程性考核资料；选修课可按各考核项目，分别留存高、中、低分段样本材料各两份。线上考核课程，可留存电子版考核资料。

（三）各开课单位负责保存过程性考核资料。过程性考核资料至少保留至学生离校后两年，以备查验。

## **六、其他**

（一）本实施意见作为开展课程过程性考核工作的原则性要求。各开课单位可根据学科专业及课程特点制订本单位课程过程

性考核工作实施细则。

（二）过程性考核适用于在正常教学周开设的理论课、独立设置实验课程。集中实践环节、艺术类、体育类等课程的过程性考核可参照本意见执行。

（三）本文自发布之日起施行，由教务处、教学质量监控与评估中心负责解释。原《天津科技大学本科课程实施过程性考核指导意见（试行）》（津科大发〔2020〕80号）同时废止。



# 天津科技大学文件

津科大发〔2021〕124号

## 关于印发《天津科技大学课堂教学工作规范（试行）》的通知

各单位、机关各部门：

《天津科技大学课堂教学工作规范（试行）》已经2021年12月6日第五十次校长办公会研究通过，现印发你们，请遵照执行。

附件：天津科技大学课堂教学工作规范（试行）



附件：

# 天津科技大学课堂教学工作规范（试行）

## 第一章 总则

**第一条** 为深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会、全国高校思想政治工作会议、新时代全国高等学校本科教育工作会议、全国研究生教育会议精神，以及《中共教育部党组关于加强课堂教学建设提高教学质量的指导意见》《教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》《教育部国家发展改革委财政部关于加快新时代研究生教育改革发展的意见》等文件要求，按照《教育部高等教育司关于进一步修订完善课堂教学管理有关规定的通知》的具体规定，切实加强学校课堂教学建设和管理，发挥好课堂教学的人才培养主渠道主阵地作用，不断提高教学质量，依据《天津科技大学章程》制定本管理规范。

**第二条** 课堂教学是人才培养的主阵地，是高校落实立德树人根本任务的关键环节，其直接关系到学校教育教学水平与人才培养质量。教学管理部门及各教学单位应进一步规范课堂教学管理，严管、严抓教学秩序，切实加强课堂教学意识形态监管工作，打造一流课堂教学，建设严谨的校风、教风和学风，形成“全员育人、全过程育人、全方位育人”的长效机制。

## 第二章 课堂师德规范

**第三条** 教师应坚定政治方向，忠于党的教育事业，具有良好的思想政治素质和高尚的职业道德和师德修养。坚持课堂讲授有纪律，守好政治底线、法律底线和道德底线，课堂教学中不得发表、传播或散布违背党的路线方针政策、违反宪法和法律、损害国家利益、学校合法权益与声誉和不利于学生健康成长的言论。

**第四条** 教师应潜心教书育人，落实立德树人根本任务，遵循教育规律和学生成长规律，因材施教，教学相长，严谨治学，力戒浮躁，真心关爱学生、严格要求学生，坚持言行雅正，为人师表。不得违反教学纪律，敷衍教学。

**第五条** 教师应发挥课堂教学主渠道作用，传播优秀文化，充分发掘和运用各类课程中蕴涵的思想政治教育资源，把实现民族复兴的理想和责任融入各类课程教学之中，要用深厚的感情，满腔的热情关心学生的健康成长，使学生树立正确的世界观、人生观、价值观，以严谨务实的工作态度，影响学生形成实事求是的良好学风和科学作风。

## 第三章 课堂教学规范

**第六条** 教师是课堂教学的主导者，负责课堂教学的设计、组织、管理和实施。教师要切实承担起加强课堂教学管理和提高教学质量的主体责任，把更多时间和精力投入到课堂教学，认认真真讲好每一堂课。

**第七条** 教师承担一门课程前，要了解学生所在专业的培养方案及其课程体系，应明晰课程在人才培养过程中应发挥的作用，以及如何支持培养目标和毕业要求的达成。同时要充分了解本课程与先修和后续课程之间的关系，处理好与相关课程之间的衔接。

**第八条** 教师应把教学大纲作为课堂教学的基本指导和遵循，依据教学大纲认真撰写教案并制定教学日历。教案内容应包括：每节课的教学目标、教学内容、教学重点和难点、教学过程设计、使用的教学手段和教学方法、时间分配、拟布置的作业，学生课外学习指导等内容。教学日历应能清晰体现每堂课程的教学安排。教师应严格按照教学大纲和教学日历实施课堂教学。

**第九条** 教师在开课一周内，应对学生学习提出明确要求，对课堂纪律作出具体规定，要向学生说明本课程的性质、教学内容、考核方式等方面内容。

**第十条** 教师应严格遵守教学规章制度，严格按照教学作息时间上课、下课，不无故缺勤、迟到或提前下课；未按规定办理手续或未经批准，不得擅自调课、停课、请人代课；教师在课堂上不接听或拨打电话，不做与课堂教学活动无关的事情，上课时间不随意离开教室。

**第十一条** 教师应严格要求学生遵守课堂纪律，对学生违反课堂纪律的行为，教师要及时制止并给与适当的批评；经批评教育不改的，教师有权责令其退出教室，课后报学生所在学院及教学管理部门予以教育和处理。

**第十二条** 教师讲课要有热情，课堂讲授语言应准确、规范、简练、生动，文字规范、板图正确；能全面把握课堂教学的深度、广度、重点、难点，根据学生特点因材施教；重视课堂设计，加强师生互动，积极引导、培养学生独立思考能力和创新能力。

**第十三条** 教师应积极推进课堂教学改革，根据教学要求和需要，及时更新教学内容，把前沿学术发展、最新研究成果和实践经验融入课堂教学，鼓励因课制宜地采用启发式、参与式、讨论式、交互式等教学方法，加强信息技术与课堂教学深度融合，科学设计课程考核内容和方式，并根据学生学习效果的信息反馈及时改进课堂教学，努力提高教学技能和水平，增加课堂教学的吸引力，提高教学质量和效果。

## **第四章 实践教学规范**

**第十四条** 实验课程任课教师应严格按照课程实验教学大纲的要求组织实验教学。课前认真做好实验准备工作，检查实验仪器、设备性能及安全性，保证实验课顺利进行。在实验开始前，应先简明扼要地讲清实验的目的、内容、要求，仪器设备的性能、操作规程和注意事项并先行示教。在实验过程中，要对学生实验情况进行观察，随时纠正学生不正确的操作，解答出现的实验现象和疑难问题，培养学生严谨细致的科学态度和实事求是的工作作风，提高正确使用各种仪器设备和观察、测量、记录、处理实验数据及分析实验结果、撰写实验报告的能力。在实验结束后，应及时批改实验报告，

对内容、数据和格式等不符合要求的实验报告应退还学生，令其重做。

**第十五条** 课程设计指导教师要熟悉课程设计的理论知识，根据课程设计教学大纲要求拟定题目、课程设计任务书及指导书，制定具体考核形式并于课程设计开始前向学生公布。按照教学大纲的要求，贯彻因材施教的原则，注重启发引导，鼓励学生提出独立见解，适当组织讨论，充分发挥学生的主体作用，注意发掘学生的创新潜能。培养和帮助学生树立正确的设计思想、严谨的科学态度和良好的工作作风，使学生分析问题和解决问题的能力得到提高。严格要求学生，使其独立完成课程设计任务。课程设计教学自始至终要认真布置、检查和考核。在课程设计过程中，要按时到场做具体指导，及时发现和解决问题，督促和检查课程设计的进度和质量。课程设计结束后要做好工作总结，按规定保管或上交文档资料。

**第十六条** 实习指导教师应根据专业培养方案制定认识实习、生产实习、毕业实习等实习大纲、确定实习内容、选定实习场所和制定实习实施计划。实习前要进行组织纪律和安全方面的教育；实习过程中，实习指导教师应对学生严格管理，使其在理论联系实际方面得到培养和锻炼。要按照教学大纲规定的任务，处理好学生实习过程中出现的问题。实习完成后，认真批改学生的实习报告，做好学生的成绩考核评定及总结工作。

## 第五章 线上教学规范

**第十七条** 线上教学应体现知识传授和价值引领相统一，注重线上教学和线下言传身教相结合，成为思政教育和育人新平台。

**第十八条** 教师应根据所承担课程性质，科学制定线上（线下混合）教学方案，教学内容要体现高阶性、创新性，具有一定的挑战度。

**第十九条** 采用线上（线下混合）方式教学的授课教师，须依据课程教学大纲和课程教学要求，结合线上教学特点准备教学材料和资源。在课前上传有关课程的导学、电子教材、电子讲义、课件 PPT、视听资料、参考书目及其他相关课程资源，以便学生课前预习及自主学习。

**第二十条** 规范各类教学平台使用，教务处负责对中国大学慕课、学堂在线、智慧树、超星尔雅等课程平台提供的课程资源进行审核，各教学单位负责对教师自行上传的相关教学资源进行审核，确保意识形态安全。

## 第六章 课堂教学质量监控

**第二十一条** 健全校、院两级课堂教学质量监控机制，严格落实领导干部听课制度。教务处、研究生院、教学质量监控与评估中心将联合党委宣传部、党委教师工作部、党委学生工作部、网络安全和信息化办公室等有关部门开展集中巡课，对课堂教学情况进行巡查，确保每一位教师站稳、守好课堂教学主阵地。

**第二十二条** 各教学单位每学期应制定明确的课堂教学检查方案，开课前要对课程授课的大纲、教案、考核办法、授课形式进行审核检查，开课后开展听课、巡课，根据落实情况等常规性检查活动，建立课堂教学检查评价档案，对发现的课堂教学问题及时解决处理。

**第二十三条** 学校教学督导组按照教学进度，围绕授课方式、教学内容开展随机听课和重点听课，对思政课程和课程思政的育人成效进行重点检查，确保每位教师种好思政“责任田”，给予学生触动心灵和丰富多彩的学习体验。督导组结合学校课程改革，对课程教学目标达成情况、过程性考核方式、试卷质量等开展专项评价或评估。

**第二十四条** 教师应根据学校教学督导、教学管理部门和学院的教学反馈，及时改进教学，提高课堂教学质量。

## **第七章 附则**

**第二十五条** 对违反课堂教学纪律、违背师德师风的教师，根据学校相关规定进行处理。

**第二十六条** 本规范由教务处会同研究生院、教学质量监控与评估中心负责解释。

# 新时代教育评价改革主要原则解读

## ——马克思主义价值哲学视角

胡海涛

(天津科技大学, 天津 300457)

**摘要:** 事关教育发展方向和办学导向的教育评价坚持什么样的原则至关重要。从理论层次看,教育评价原则是连接价值哲学元理论和教育评价实践之间的桥梁。《深化新时代教育评价改革总体方案》用“五个坚持”表述了新时代教育评价改革的5条主要原则,这些原则以马克思主义价值哲学的基本原理作为理论依据,以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导思想,明确了新时代教育评价活动立德树人、为党育人、为国育才的根本目的,立足马克思主义关于价值本质的观点,从主客体及其关系层面体现了教育评价活动的客观性,彰显了教育评价活动多层多维的主体性,突出了教育评价坚持走中国特色社会主义教育发展道路的社会历史性。5条主要原则相辅相成,是马克思主义价值哲学在新时代教育评价活动中的生动实践。

**关键词:** 教育评价;教育评价改革;马克思主义价值哲学;立德树人;教育实践

【中图分类号】G405

【文献标识码】A

【文章编号】1005-8427(2022)02-0023-8

DOI: 10.19360/j.cnki.11-3303/g4.2022.02.003

在全面建成小康社会取得决定性成就,即将开启全面建设社会主义现代化国家新征程之际,中共中央、国务院印发了新中国成立以来第一个关于教育评价的系统性改革文件——《深化新时代教育评价改革总体方案》(以下简称《总体方案》),把新时代教育评价改革的主要原则表述为“五个坚持”,即坚持立德树人,坚持问题导向,坚持科学有效,坚持统筹兼顾,坚持中国特色<sup>[1]</sup>。深刻理解这5条主要原则,对贯彻落实好《总体方案》具有重要意义。本文尝试从马克思主义价值哲学视角对5条主要原则进行解读。

### 1 坚持立德树人:明确新时代教育评价活动的根本目的

到底什么是教育评价,理论界的争论从未停止。不同人对教育评价的理解不尽相同,有人强调教育评价是一种事实描述,有人强调教育评价是一种价值判断,也有人认为教育评价既是事实描述又是价值判断。抛开对教育评价特性的细致规定,理论界可以达成共识的是,教育评价是人类的一种实践活动,属于人类教育实践活动的组成部分。由于评价对象的不同,现实中的教育

收稿日期: 2021-08-17

基金项目: 天津市普通高等学校本科教学质量与教学改革研究计划“在线教学背景下课程建设标准及教学质量评价研究与实践”(B201005701)

作者简介: 胡海涛(1983—),男,天津科技大学马克思主义学院讲师。

评价活动又可分为教师评价、学生评价、学校评价、学科评价,等等。

教育评价作为人类的实践活动,必然带有一定的目的性和指向性。马克思说,人在“劳动过程结束时得到的结果,在这个过程开始时就已经在劳动者的表象中存在着,即已经观念地存在着”<sup>[2]</sup>。教育评价活动也不例外,评价过程结束时得到的结果,在评价开始时就已经在评价者的表象中存在着,表现为评价者的目的性和指向性。这种目的性和指向性在教育评价实践中会因评价类型和评价活动开展时期而存在差异。一方面,不同类型的教育评价活动的目的性和指向性存在差异。学校评价的目的性和指向性通常在于促进学校全面贯彻落实党的教育方针,加强国家对学校教育活动的管理和指导;教师评价的目的性和指向性则更多在于管理教师,对教师进行奖惩<sup>[3]</sup>;学生评价活动的目的性和指向性通常表现为对学生进行测评,以了解学生知识、素质和能力发展状况。另一方面,同一类型的教育评价活动在不同时期的目的性和指向性也存在差异。以高等教育评价为例,它经历了从水平评估到审核评估的发展——审核评估的目的性和指向性在一定程度上继承了水平评估的目的性和指向性,但更多体现了基于高等教育新发展阶段的现实关切和面向未来的追求<sup>[4]</sup>。

各类具体的教育评价活动目的杂错交织,导致各种教育评价活动自行其是,甚至存在评价目的之间的冲突。例如,高校教学评估的目的在于引导学校和教师把主要精力投入教学工作,但高校教师评价活动却总把教师的主要精力引向科研工作<sup>[5]</sup>。在这种情况下,需要有一个根本目的来统摄各种教育评价活动的总目的。这样的总目的,在教育评价活动发展到一定程度之前,在中国特色社会主义教育活动规律有足够的认识之前,是无法被充分认识的。只有教育评价实

践发展到一定程度,对中国特色社会主义教育规律有了充分的认识,才能在理论上提出统摄各种教育评价活动的根本目的。党的十八大以来,习近平总书记针对教育作出了一系列重要论述。这些论述是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分,是教育评价工作的根本指针。在新时代教育评价活动中,教育评价的使命与教育的使命是一致的,即立德树人、为党育人、为国育才。在这一总体使命下,教育评价的根本目的是发挥指挥棒作用,引导确立科学的育人目标,确保教育的正确发展方向<sup>[6]</sup>。这就明确了新时代教育评价活动的根本目的和目标,各种教育评价活动都要以这一根本目的为指引,从而使不同教育评价活动的具体指向得到统一,为新时代教育评价活动达成共识提供了理论前提和实践基础。

## 2 坚持问题导向:立足马克思主义关于价值本质的观点

教育评价是对教育价值作出评判或判断,其实质是一种价值评价。任何价值评价,都立足于对价值本质的一定理解,都有一定的价值哲学前提。从价值哲学视角看,关于价值本质的理解,存在客观主义价值论和主观主义价值论。客观主义价值论认为,价值是事物本身所具有的;主观主义价值论认为,价值是人的欲望和兴趣。客观主义价值论内部也有分歧:有的观点认为价值是现实世界之外或之上的一个独立世界,是现实世界的最高或终极的本质状态;有的观点则认为价值是客观世界或客观事物所固有的或在某些情况下产生的特殊属性。主观主义价值论对价值本质的理解也不完全一致:有的观点认为价值归根到底只产生于、存在于人们的评价意识之中,来自于人的主观精神表现;有的观点则认为价值是主体人本身所固有的本性、意识、意志等<sup>[7]</sup>。

受科学主义范式的影响,既往教育评价活动

更多追求绝对的客观和精确,其实质是立足于客观主义价值论。这种立足点在教育评价实践中表现为把教育价值当作教育实践活动所固有的或在某些情况下产生的特殊属性。基于这种对教育价值的理解,现实的评价活动总是从不同类型的教育实践中抽取出教育评价活动所特有的属性,结合对属性的不同赋值形成一套所谓的客观标准。这套标准是进行教育评价活动的统一尺度,进而使用这个统一尺度开展教育评价实践。通过教育评价实践,对评价对象的各个属性进行赋分,最终根据评价对象在评价尺度上的总体得分,对评价对象作出价值判断。这种价值判断通常表现为评价对象是否优秀抑或是否合格。在历史上,现代教育评价理论在我国得到重视正是全社会提倡解放思想、实事求是的时代,科学技术从意识形态的压抑中解放出来,全社会形成对科学的新的崇拜。在当时的社会背景下,教育评价也要回答评价是不是科学的,评价也应该像科学那样是价值无涉的<sup>[8]</sup>。然而,用价值无涉的科学主义范式处理与价值密切相关的评价问题,本身就是极大的悖论,立足于客观主义价值论的教育评价也注定要受到专家学者和社会公众的质疑。有学者就认为,教育评价改革中破“五唯”的实质是破除科学主义评价范式的不良影响<sup>[9]</sup>。

马克思指出,全部社会生活在本质上是实践的<sup>[10]</sup>。针对价值本质理解上的种种误区,马克思主义价值哲学立足于人的实践活动,指出价值是实践基础上形成的主体和客体之间的意义关系,是客体对个人、群体乃至整个社会的生活和活动所具有的积极意义<sup>[11]</sup>。这一对价值本质的理解首先把价值作为一种关系现象,认为价值是一种关系状态,是一种关系存在,进而指出价值的客观基础是人类在社会实践中形成的主客体关系。立足于马克思主义对价值本质的理解,教育评价产生于人类教育实践活动中的主客体关系,产生

于培养人的社会活动中。理解价值现象、做好评价活动,重要的是要精准定位实践活动的主体和客体。在多数人类实践活动中,主客体关系非常明确,但在教育实践和教育活动中,精准定位主体和客体并非易事。

“五个坚持”中的第二个坚持,即坚持问题导向,实质是把教育评价活动放在教育实践中来理解和把握。从党中央关心、群众关切、社会关注的问题入手,其实质是从教育实践中的主客体关系和价值关系入手改革教育评价<sup>[12]</sup>。任何问题,其最初来源都是人们的社会生活实践,教育评价中的问题也不例外,要回应的问题既来源于既往的教育评价实践,又产生于新的教育评价实践。此外,教育活动主体的多样性决定了教育评价中的价值关系也是多样的。在多样的价值关系中,要从根本方向上把握好最基本的价值关系,进一步统领其他各种价值关系。教育评价中最基本的价值关系是教育实践活动与人民所结成的价值关系,在实践中的表现就是教育实践活动与党中央的关系、与群众的关系、与社会的关系;因此,教育评价活动必须从党中央关心、群众关切、社会关注的问题入手,唯有如此,新时代教育评价改革才能取得实质性突破。

### 3 坚持科学有效:体现新时代教育评价活动的客观性

任何评价结果都有正确与错误之分,教育评价结果也有科学与非科学之别。科学的教育评价活动一定是客观公正、全面有效的,要实现这样的评价结果,在价值论层面必须坚持教育评价活动的客观性。教育评价活动的客观性,是由教育价值现象的客观性所决定的。教育价值现象的客观性是指教育实践活动中形成的客体对于主体的意义不依赖主体或其他什么人的主观意识而存在。这种客观性一方面表现为教育实践

的存在、属性及其作用是客观的;另一方面表现为教育实践中主体的存在和需要是客观的、不是抽象的,与主体的社会存在相联系,由主体的社会存在所决定。

受科学主义范式和客观主义价值观的影响,教育评价实践活动中对客观性的追求更多是从客体角度出发,表现为把教育价值视为教育实践活动的特有属性,即把教育价值看作一种客观存在的实体,然后分解出若干属性,每种属性可以对应评价活动的一个指标,若干属性就可以形成一套指标体系,可以应用某种数据收集方式,收集能够反映指标的数据,根据收集到的数据对评价对象进行描述或判断。为努力提高教育评价的客观性,实践中往往通过教育评价研究,设计看起来较为客观的指标体系,采用较为客观的数据收集方法。这一过程本身是必要的,但是久而久之,教育评价表现为对指标的过度追求,各种各样的标准、指标、名次使中国教育产生难以想象的社会影响和舆论压力<sup>[13]</sup>。在长期追求指标的过程中,分数成为评价学生最客观的指标,升学率成为评价学校最客观的指标,论文成为评价教师最客观的指标,文凭和帽子成为评价人才最客观的指标,“五唯”现象逐渐成为教育评价中的顽瘴痼疾。

应该说,价值现象本身具有客观性,评价活动中追求客观性是必要的,问题在于追求什么样的客观性。教育评价实践表明,单纯从客体角度出发追求客观性,极易陷入实体主义思维,导致“五唯”现象产生。“五个坚持”中的第三个坚持体现了新时代教育评价活动对客观性的新追求。首先,坚持科学有效,既要从客体角度体现科学性,又要从主体角度体现有效性。“科学”侧重于对客观世界的认识和反映,强调从客体本身出发,评价活动离不开对客体属性和规律的认识;“有效”则侧重于对主体的认识和反映,强调从主

体出发,评价活动离不开对主体的规定性和需要的认识。“科学”和“有效”结合起来,实质上是从教育评价活动中主客体之间的客观价值关系角度出发,努力正确反映教育评价中的价值关系,实现真正的客观性。其次,在评价模式选择上,没有拘泥于某种评价理论或方法的局限,而是创造性地用不同动词限定了4种评价模式。对结果评价用的动词是“改进”,不难看出,《总体方案》在肯定这种评价方式的同时也承认其存在的缺陷。结果评价最大的缺陷在于评价目标和任务预设的不合理<sup>[14]</sup>,不合理的预设在于过于从客体角度追求评价的客观性。对过程评价用的动词是“强化”,对增值评价用的动词是“探索”,对综合评价用的动词是“健全”。这些措辞无不体现了对学习者的重视,以及教育评价活动从主体角度增强评价客观性的追求。再次,在评价方法上,强调充分利用信息技术,提高教育评价的科学性、专业性、客观性。在以往教育评价实践中,应用信息技术的目的在于获取评价对象的客观数据,强调数据收集过程要尽可能减少评价主体的人为干预。《总体方案》强调应用信息技术,不只是为了提高评价的客观性,还要提高评价的科学性和专业性。所谓科学性和专业性,就是从价值的关系特性出发解决教育评价问题,把教育评价放在主客体价值关系中来把握。

#### 4 坚持统筹兼顾:彰显新时代教育评价活动的主体性

相较于真理,价值现象的最大特点在于它具有主体性,这种主体性指价值直接与主体相联系,始终以主体为中心。具体来说,包含2层含义:其一,价值关系的形成依赖于主体的存在,没有主体就不存在价值关系;其二,价值关系的形成依赖于主体的创造,使客体可能具有的价值转化为实际存在的价值。价值现象的主体性决定

了评价活动与评价主体直接相关。人们在从事追求真理的活动时,总是尽量避免主体的影响,而价值评价是主体运用自己的评价标准即尺度去考量客体。主体的需要、特点及情感、兴趣、爱好等直接影响评价结果,使包括教育评价活动在内的各种评价活动不可避免地带有主体性。

教育评价活动的主体性,要求教育评价实践要从主体角度出发,从主体的需要、利益、能力出发去进行评价。从教育活动看,它的主体是错综复杂的,具有多个层次和多个维度。从主体层次看,至少可以区分出人类主体、群体主体和个人主体。每个层次又有不同的维度,比如群体主体至少有国家主体、学校主体、教师群体、学生群体等,个人主体至少有教师个体、学生个体等。在多层次、多维度的主体情境下,从哪个主体出发就成为教育评价活动不得不面对的问题。在既往教育评价实践中,主体性问题在理论上存在一定的不彻底,在实践中也存在一定的误区,主要有以下3种表现:第一,国家主体和社会主体模糊不清。由于国家通常具有政治统治和社会管理2种职能,而“政治统治到处都是以执行某种社会职能为基础”<sup>[15]</sup>,这就使得人们容易混淆国家需要和社会需要。诚然,在教育评价中,国家主体和社会主体的需要和利益有很多相通之处,但并非完全一致,如在人才培养这一目标上,社会通常需要培养一般意义上的人才,作为阶级统治工具的国家则需要培养为自己的阶级基础服务的人才,而非泛泛意义上的人才。第二,政府主体取代学校主体。教育评价活动一直是政府对教育活动进行调控和管理的重要手段,管理者容易以管理主义思维进行教育评价活动,把政府追求的价值目标看作唯一的价值目标。以高等教育教学评估为例,尽管教育部明确要求贯彻“以评促改、以评促建、以评促管、评建结合、重在建设”的原则,但在评估过程中,这一原则贯彻得并不彻

底,反而出现被评高校被动迎评、盲目追求“优秀”的局面<sup>[16]</sup>。第三,社会主体压倒个人主体。长期以来,我国教育评价活动坚持目标导向,而对目标的界定,更多是指教育的社会需要和社会价值,把教育是否能为社会服务即社会效益的大小作为唯一的价值尺度,导致教育评价活动忽视人的发展与人的价值,比如:在教师评价中,只强调教师对学生发展的价值,对知识增长的价值,忽视教师自身的价值;在学生评价中,片面强调学生对社会需求的满足程度,忽视学生自身发展的价值。

要避免教育评价活动在主体性问题上产生误区,必须对教育评价活动的主体进行精准定位,同时要协调主体间的需要,兼顾不同主体的需要和能力。“五个坚持”中的第四个坚持,彰显了新时代教育评价活动的主体性:一方面,这一原则要求教育评价活动要针对不同主体和不同学段、不同类型教育特点,自觉区分评价主体的类型、层次和维度。联系《总体方案》上下文,新时代教育评价活动的主体包括党委和政府、学校、教师、学生、社会等。在此基础上,“各级各类”这一修饰语进一步区分同一主体的不同维度,体现了新时代教育评价活动对主体的精准定位。另一方面,这一原则不仅对教育评价主体进行精准定位,还要求统筹兼顾、增强改革的系统性、整体性、协同性。“统筹兼顾”就要对不同类型、不同层次主体的需要和能力进行统筹,“系统性、整体性、协同性”就是强调新时代中国特色社会主义教育评价是一个大系统,不同层次和维度的主体共同服务于教育评价活动的根本目标,彼此间需要协同和协调。

## 5 坚持中国特色:突出新时代教育评价活动的社会历史性

价值现象是在实践活动中结成的主客体之间的意义关系,主体和客体总是处于特定社会关

系中,是不断变化的,这决定了价值的社会历史性。这种社会历史性一方面体现于在不同社会形态下,价值现象具有不同特点,另一方面体现于在同一社会形态的不同历史时期,价值现象同样具有不同特点。从主体视角看,价值关系中的主体不是抽象的人,而是在一定社会关系中从事实践的具体的、现实的人。在社会关系中起决定意义的最基本的关系是生产关系,生产关系在不同社会形态下具有不同的形式,在同一社会形态的不同时期也具有不同的形式。从客体视角看,尽管客体具有的属性是固定的,但在不同的社会形态下,人们在实践活动中关注的客体属性的具体方面会有差异,在同一社会形态的不同时期人们关注的客体属性也会有差异。

作为评价活动的一种,教育评价同样具有社会历史性。一方面,在不同社会形态下,教育评价具有不同的特点。以高等教育质量评价为例,在世界范围内至少存在4种评价样态:以美国为典型的院校认证模式,以英国为典型的院校审核模式,以法国为典型的政府评估模式,以日本为典型的自我评估模式<sup>[17]</sup>。在不同评价模式下,高等教育质量评价所侧重的具体方面有所不同,这种差异是在本国教育评价实践中逐步形成的。另一方面,教育评价在同一社会的不同时期也具有不同的特点。以我国本科教学评估为例,自1994年至今呈现出明显的阶段性特征:1994年至2001年为评估试点期,国家对不同高校分别开展合格评价、优秀评价、随机性水平评估等;2002年至2008年为评估的转折深化时期,教育部将评估试点期的3种评估方案合而为一;2009年至2017年为规范科学期,重在建设“五位一体”的评估体系;2018年至今为质量引领期,确立了新时代本科教学评估新范式<sup>[18]</sup>。

教育评价活动具有明显的社会历史性,但在现实的教育评价活动中,对其具有的社会历史性

又重视不够。近代以来,由于我国经济文化的相对落后,教育评价理论主要从国外输入。新中国成立前后,对我国影响较大的是教育测量运动和前苏联的教育评价理论与方法。改革开放后,引进了西方尤其是英美国家的教育评价理论,像泰勒的评价理论、布鲁姆的教育目标分类学、克拉斯沃尔的行为目标评价及古贝和林肯等的第四代评价理论等。进入21世纪后,国际学生评估项目(PISA)、国际数学和科学研究项目(TIMSS)等对我国的教育评价实践产生深刻的影响<sup>[19]</sup>。这些评价理论和技术促进了我国教育评价实践的发展,同时也有助于我国教育评价理论的建构;但问题在于,我们不能盲目引进,而忽视任何评价理论和技术都是对他国教育实践的反映,适合他国的评价理论和技术并不能完全适用于中国的教育评价实践。

习近平总书记指出,“古今中外,每个国家都是按照自己的政治要求来培养人的,世界一流大学都是在服务自己国家发展中成长起来的”<sup>[20]</sup>,充分说明了教育活动的社会历史性。“五个坚持”中的第五个坚持,正是以习近平总书记讲话精神为指引,突出了新时代教育评价活动的社会历史性。第一,这一原则强调坚持中国特色。扎根中国办教育,说明我们的教育评价是对新时代中国特色社会主义教育活动进行评价,是基于中国特色社会主义社会与这个社会中的个体需要和能力进行的价值判断。无论是新时代中国特色社会主义教育活动,还是中国特色社会主义社会与这个社会中的个体需要与能力,都具有特殊性。这种特殊性,既体现在5000年文化底蕴的影响上,又是在新的教育实践中不断生成的。第二,这一原则强调融通中外。强调坚持中国特色,扎根中国办教育,不是关门主义,不是完全摒弃国际上的教育评价理论和技术。作为培养人的社会活动,教育是人类共同进行的活动,不可避免

具有适用于全人类的普遍特性。对这样一项具有全人类普遍性的社会活动进行评价,一些评价的元理论和评价技术也具有全人类的普遍适用性。因此,教育评价活动一定要借鉴国外先进的评价理论和技术。当然,这种借鉴,不是简单的拿来,而是根据中国特色,结合中国的教育评价理论和实践进行有机融通,使之适合新时代中国特色社会主义教育评价活动的特殊性。第三,这一原则强调立足时代、面向未来,突出了教育评价的历史性。教育评价不仅要关注教育活动的现实价值,还要关注教育活动的潜在价值;不仅要对教育活动作出价值判断,更要引导教育发展方向。对教育活动的现实价值作出判断要立足时代,面向未来则要通过潜在价值引领教育发展方向。第四,教育评价的社会历史性要求必须坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路。中国特色社会主义教育发展道路是中国特色社会主义发展道路的组成部分,是中国人民在当前社会历史发展阶段上通过各种比较、实践之后选择的符合中国实际的教育发展道路。坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路,体现了新时代教育评价活动的社会历史性。

总之,新时代教育评价改革的主要原则规定了科学的教育评价导向,这种导向的理论前提是马克思主义价值哲学和习近平新时代中国特色社会主义思想。从马克思主义价值哲学视角解读《总体方案》提出的新时代教育评价改革应坚持的主要原则,旨在进一步明确教育评价立德树人、为党育人、为国育才的根本目的,坚持从教育评价实践和实践中主客体关系的角度理解新时代教育评价的本质,坚持从主体、客体及主客体结成的价值关系的角度体现教育评价的客观性,坚持从不同层次和维度的主体角度彰显新时代教育评价的主体性,坚持在融通中外中突出新时代中国特色社会主义的社会历史性。深刻理解

《总体方案》提出的主要原则及其理论前提,有助于在新时代教育评价改革中坚持好这些原则,努力构建出符合中国实际、具有世界水平的教育评价体系。

#### 参考文献:

- [1] 中共中央 国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》[A/OL]. (2020-10-13) [2021-02-05]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xxgk/moe\\_1777/moe\\_1778/202010/t20201013\\_494381.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202010/t20201013_494381.html).
- [2] 马克思恩格斯文集(第5卷)[M]. 北京:人民出版社, 2009: 208.
- [3] 张钧, 邵琳. 基于我国教师评价制度演进思考[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2017(5): 191-196.
- [4] 别敦荣. 新一轮普通高校本科教育教学审核评估方案的特点、特色和亮点[J]. 中国高教研究, 2021(3): 7-13.
- [5] 赵燕, 汪霞. 对我国大学教师评价制度的反思与建议[J]. 高校教育管理, 2019(2): 117-125.
- [6] 李均, 吴秋怡. 通专融合是高校立德树人的重要路径[J]. 中国高等教育, 2021(4): 20-21.
- [7] 李德顺. 价值论: 一种主体性的研究[M]. 3版. 北京: 中国人民大学出版社, 2013: 27-29.
- [8] 杜瑛. 我国高等教育评价的范式转换及其协商机制研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2009.
- [9] 张炜. 高等教育评价改革的“破”与“立”[J]. 中国高教研究, 2020(12): 7-15.
- [10] 马克思恩格斯选集(第1卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2012: 135-136.
- [11] 马克思主义基本原理概论[M]. 北京: 高等教育出版社, 2021: 90.
- [12] 罗冠中. 强有力的技术支撑是中国教育考试与评价发展的助推器[J]. 中国考试, 2021(2): 1-24.
- [13] 周光礼. 大学评价必须超越指标[J]. 中国高教研究, 2020(11): 1-6.
- [14] 施晓光. 新时期教育评价改革的现实诉求: 基于《总体方案》的解读[J]. 中国高教研究, 2020(11): 1-6.
- [15] 马克思恩格斯文集(第9卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2009: 187.
- [16] 曹晶, 陈敬良. 我国高校教学评估的价值取向变迁及未来选择[J]. 黑龙江高教研究, 2020(6): 33-39.

- [17] 钟秉林, 王新风. 普及化阶段我国高校教学质量评价范式的转变[J]. 中国大学教学, 2019(9): 80-85.
- [18] 杨延, 陈栋. 中国本科教学评估制度: 历程、经验与前景[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2020(5): 95-102.
- [19] 石中英. 回归教育本体: 当前我国教育评价体系改革刍议[J]. 教育研究, 2020(9): 4-15.
- [20] 习近平在北京大学师生座谈会上的讲话[N]. 人民日报, 2018-05-03(2).

## Interpretation of the Main Principles of Educational Evaluation Reform in the New Era

HU Haitao

(Tianjin University of Science & Technology, Tianjin 300457, China)

**Abstract:** The principles of educational evaluation are very important, which is related to the direction of educational development and school-running. *The Overall Plan for Deepening the Reform of Educational Evaluation in the New Era* describes the five main principles of educational evaluation reform in the new era with “five insistences”. Drawing on the Marxist Value Philosophy and Xi Jinping Thought on Socialism with Chinese Characteristics for a New Era, the principles clarify the fundamental purpose of educational evaluation activities in the new era, including fostering virtue through education and cultivating all-round people for the Party and the state. Based on the Marxist view on the essence of value and the analysis of the subject, object, and their relationship, this paper holds that these principles embody the objectivity and the multi-layer and multi-dimensional subjectivity of educational evaluation activities, highlighting its social historicity of adhering to the path of socialist educational development with Chinese characteristics. The five principles complement each other and are the vivid practice of Marxist value philosophy in educational evaluation activities in the new era.

**Keywords:** educational evaluation; educational evaluation reform; Marxist value philosophy; fostering virtue through education; educational practice

(责任编辑:陈 宁)

# 一流课程建设背景下地方高校教学质量保障体系的建设策略研究

王怡

天津科技大学教学质量监控与评估中心

DOI:10.12238/er.v8i12.6642

**[摘要]** 在“双万计划”与教育强国建设背景下，一流课程建设成为推动高等教育内涵式发展的重要抓手。本文基于PDCA循环与OBE教育理念，构建“五维一体”的AI赋能教学质量保障体系，提出从目标锚定、教学实施、学习监测、多元评价到持续改进的全链条策略。通过人工智能技术实现数据驱动的精准管理、动态评价与智能治理，旨在破解传统质量保障中“重教轻学、标准单一、反馈迟滞”等问题，为地方高校一流课程建设与人才培养质量提升提供理论参考与实践路径。

**[关键词]** 一流课程；质量保障体系；OBE；策略；AI赋能

**中图分类号：**G642.3 **文献标识码：**A

## Research on the Construction Strategy of Teaching Quality Assurance System in Local Universities under the Background of First Class Curriculum Construction

Yi Wang

Tianjin University of Science and Technology Teaching Quality Monitoring and Evaluation Center

**Abstract:** Against the backdrop of the "Double Ten Thousand Plan" and the construction of an education powerhouse, the construction of first-class courses has become an important lever for promoting the connotative development of higher education. This article is based on the PDCA cycle and OBE education concept, constructing a "five dimensional integrated" AI empowered teaching quality assurance system, and proposing a full chain strategy from goal anchoring, teaching implementation, learning monitoring, multi-dimensional evaluation to continuous improvement. By using artificial intelligence technology to achieve data-driven precision management, dynamic evaluation, and intelligent governance, the aim is to solve the problems of "emphasizing education over learning, single standards, and delayed feedback" in traditional quality assurance, and provide theoretical references and practical paths for the construction of first-class courses and the improvement of talent cultivation quality in local universities.

**Keywords:** First class courses; Quality assurance system; OBE; Strategy; AI-powered

### 引言

2025年1月，中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》<sup>[1]</sup>，明确提出建设高质量教育体系是新时代我国高等教育改革发展的核心任务，标志着我国教育现代化进入系统推进、内涵深化的新阶段。当前聚焦高校的内部质量保障体系研究较多，往往聚焦质量框架建设研究<sup>[2-3]</sup>或质量保障体系的优化路径研究<sup>[4-5]</sup>，学术界关于针对一流课程建设背景下的教学质量保障问题研究比较匮乏<sup>[6-7]</sup>。课程作为人才培养的基本单元，随着教育部深入实施“双万计划”迈入以质量为核心抓手的内涵式发展轨道。在数字化与智能化深度赋能高等教育时代背景下，地方高校作为我国高等教育体系的重要支柱，肩负着服务区域经济社会发展、

培养高素质应用型创新人才的战略使命。许多高校在教学质量监控与保障体系建设方面仍显滞后，特别是在一流课程质量保障方面还存在短板，在评价中存在忽视学生学习成效，质量监控机制缺乏闭环反馈与动态优化，教学数据难以为教学改进提供精准支撑，育人导向重知识轻价值引领。制约了“学生中心、产出导向、持续改进”现代教育理念的落地实施，亟须系统重构质量保障体系，以推动地方高校课程建设与人才培养质量的实质性提升。

### 1 OBE+PDCA 重构教学 提质一流课程

#### 1.1 一流课程“两性一度”标准与OBE理念的耦合范式

OBE（Outcome-Based Education）是目标导向的反向设计范式，强调从毕业要求到课程目标的逆向设计。在高等教

育高质量发展的背景下，一流课程高阶性、创新性、挑战度标准与 OBE 理念的耦合范式，构成了课程教学改革的核心理论框架。OBE 理念强调课程目标与毕业要求、社会需求的逆向映射，而“两性一度”则从知识、能力、素质的层次定位、内容与形式的动态重构、师生双方的投入要求三方面，为 OBE 理念的落地提供了可操作的实践路径。耦合的关键在于以 OBE 的“成果导向”牵引“两性一度”的目标设计，确保课程高阶性对接复杂问题解决能力；以“两性一度”的创新性优化教学过程，通过混合式、项目式等模式推动学生主动建构；以挑战度驱动质量闭环，通过数据化评价与动态改进实现“评价—反馈—优化”的螺旋上升。

### 1.2 基于 PDCA 循环的数字化重构与质量闭环

PDCA（Plan-Do-Check-Act）作为全面质量管理的方法论，其本质是通过“计划—执行—检查—改进”的螺旋式上升机制，实现教学质量的持续迭代优化。该理论在教学质量保障中的应用，契合了 OBE 教育理念的核心要求，通过系统化、闭环化的管理框架，将教学质量保障从单一环节监控升级为全要素、全过程的动态治理。

## 2 新时代地方高校教学质量保障体系的现实困境与根源剖析

### 2.1 以“学生中心”的评价理念滞后

传统教学质量评价长期以“教师教学行为”为核心维度，评价指标聚焦“教师是否完成教学任务”“教学环节是否规范”，对学生的学习体验、学习成效关注不足。尤其在一流课程建设要求下，现有评价体系缺乏科学的观测工具与评估框架，无法有效衡量学生的认知参与深度、批判性思维发展水平、复杂问题解决能力等高阶学习成果，导致评价结果与“以学生发展为核心”的育人目标严重脱节，难以支撑教学质量的实质性提升。

### 2.2 多元化分类评价的标准缺失

线上、混合式、项目式等多元教学模式日益普及，很多高校仍沿用统一评价标准，未针对不同教学模式的核心特征、不同课程类型的育人定位、不同学生群体的学习基础与需求，制定差异化评价指标体系。如，传统纸质化评教方式无法捕捉混合式教学中“学生线上讨论活跃度”“资源访问频次”等过程性数据，导致评价结果难以客观反映多元教学模式的实际效果。

### 2.3 一体化质量监控机制缺失

地方高校内部普遍存在“本科生教学管理”与“研究生教学管理”分属不同部门的现象，教学督导队伍也多按“学段”或“学科”划分，形成“各自为政”的管理格局。部门间、督导队伍间信息壁垒突出，教学质量数据难以跨部门共享，质量标准与改进建议缺乏统一协调，无法形成全校统一

的教学质量文化与协同管理机制。同时，教学质量监控缺乏顶层设计与系统整合，从“课程设计—教学实施—考核评价—质量改进”的全流程管理存在断点，导致资源重复投入、管理效率低下，难以实现全学段、全环节教学质量闭环监控。

### 2.4 课程思政育人成效的评价虚化

“课程思政”是落实“立德树人”根本任务的核心路径，但思政教育是隐形教育，当前对课程思政的评价也集中于“是否融入思政元素”“融入了哪些思政内容”，缺乏对隐性育人成效的有效评估。一方面，缺乏可操作的评估工具，如价值观测量量表、社会责任感观测指标，无法量化学生在课程学习中形成的家国情怀、职业道德、法治意识等素养。另一方面，评估方法缺乏客观数据支撑，导致课程思政“教得好不好”“学生学得怎么样”难以衡量，无法为课程思政教学优化提供精准指导。

### 2.5 教学质量数据应用不够

地方高校在教学运行过程中积累了海量结构化与非结构化数据，涵盖课堂考勤、作业提交情况、在线学习行为轨迹等。但对这些数据的利用仍处于“浅层化”阶段：多数高校仅通过简单统计平均分、及格率、评教满意度得分呈现数据结果，缺乏对数据的深度挖掘与智能分析能力。难以突破人工管理的效率瓶颈与数据利用的深度限制，导致教学质量保障体系的系统性、前瞻性与有效性不足，数据价值未被充分释放，无法实现“用数据识别教学问题、用数据支撑教学决策、用数据驱动教学改进”的闭环管理，导致教学质量提升缺乏科学的数据支撑，无法满足新时代地方高校人才培养质量提升的现实需求。

## 3 AI 赋能的数智化教学质量保障体系构建策略

在人工智能重塑教育形态与“双万计划”深化推进的背景下，基于 PDCA 管理理念，提出目标精准锚定、教学智能实施、学习全程监测、评价科学重构、改进闭环升级的 AI 全链条赋能的“五维一体”教学质量保障体系建设策略，以推动一流课程从“内容供给”转向“能力生成”、从“经验驱动”转向“数据驱动”、从“静态评估”转向“动态进化”，构建智能闭环治理格局，具体策略如下：

### 3.1 以 AI 赋能培养目标，实现精准能力达成

一课程建设要体现“两性一度”，需锚定高阶人才培养目标，可依托 AI 构建“智能映射+动态校准”机制，破解人才培养目标设定模糊化问题。通过建设知识图谱将专业培养目标自动拆解为可观测的毕业要求指标点，精准映射至每一门课程教学目标，形成“培养目标→能力指标→课程目标”的关联逻辑链条，实时检测目标的缺乏支撑或过度支撑问题。及时联动行业人才需求、跟踪毕业生发展、汇总用人单位反馈，构建“社会需求—课程目标”动态校准机制，自动迭代

课程目标和教学内容，实现动态校准优化，确保一流课程紧密对接国家战略与区域发展需求，避免目标与实际脱节。

### 3.2 AI 赋能教学组织，提升课堂育人实效

一流课程建设的核心是课程资源，应适应学生个性化学习需要，利用 AI 赋能建设智慧学习平台，实现高质量教育资源的精准供给和泛在学习。基于课程目标与学生前置知识图谱，自动推送课程学习视频、思政案例等适配资源，实现“按需供给、精准滴灌”。教师作为教学实施的主体，依托 AI 技术实现高效精准备课、动态授课，破解学情把握浅、反馈滞后慢等问题，授课中依托智慧工具，实时捕捉学生课堂互动频次与专注、困惑等表情，及时切换教学方法；通过 AI 课堂工具快速发起随堂测验、讨论，自动统计答题正确率与讨论热度，精准定位知识薄弱点并及时补充讲解。

### 3.3 以 AI 赋能科学评价，拓宽成效评估维度

AI 技术能够突破“重知识、轻能力、缺素养”局限，从三维度拓宽评估边界。知识层面，借 AI 自动批改作业，生成错题归因报告，精准定位概念误解、计算失误等问题；能力层面，对实践课用 AI 视觉识别实验操作规范性，对文科用 NLP 分析论文逻辑与批判性思维，对理工科自动评测编程代码逻辑，量化高阶能力；素养层面，通过 AI 挖掘学生课堂发言、讨论区留言中的思政关键词，结合情感识别判断价值观倾向，关联社会实践数据评估社会责任感，实现知识、能力、素养全维度、客观化评价，避免“唯分数”弊端。

### 3.4 以 AI 赋能教学评价，实现多元主体评价

为深化一流课程建设，需构建以学生发展为中心、以育人成效为导向的多元评价体系。可通过构建“多维协同+分类适配+能力导向”的课程评价体系，减少传统评价主体单一、标准僵化、能力难测等问题。通过融合学生评价、督导评价、社会反馈与学习过程数据等多维视角，形成综合评价。针对理论、实验、混合、实践等课程类型，动态设置评价重点。混合课程突出线上活跃度、课堂思辨互动与项目成果质量；实验课程聚焦操作规范性、数据真实性与报告逻辑性。围绕解决“复杂问题解决、批判性思维、团队协作、创新实践”等核心能力，设计可观测、可量化的行为证据。探索依托教学设计分析、课堂价值话语识别、学生行为追踪与价值观问卷等多维证据，推动隐性育人目标显性化、软性成效指标化，真正实现“知识传授、能力培养、价值引领”三位一体，支撑一流课程从“教得好”向“学得深、育得实”跃升。

### 3.5 以 AI 赋能持续改进，构建完整反馈闭环。

AI 可打破传统教学改进局限，构建“数据一诊断一改进一治理”的完整闭环。通过分析教学平台积累的教学数据，实现智能教学诊断与改进。通过人工智能技术支撑，课程教学中能够生成学情报告、课程质量诊断报告，同时提供相应

的改进策略。教师实施后，系统追踪数据变化验证改进有效性，未达标者进入二次循环。学校或学院层面基于课程质量评价、学生选课情况、师资缺口等数据，AI 辅助生成专业优化、资源配置、政策修订建议，推动治理从“经验决策”迈向“证据决策”。

## 4 结束语

本文基于 PDCA 全面质量管理视角，系统剖析了一流课程建设背景下高校内部质量保障体系建设中存在的问题。在新时代高等教育内涵式发展的时代语境下，一流课程“两性一度”标准与 OBE 理念的耦合是深化课程教学改革、提升自主人才培养质量的有效范式，通过“高阶性、创新性、挑战度”与“学生中心、成果导向、持续改进”的双向赋能，构建了从课程设计到质量闭环的完整生态链，实现了知识传授与能力生成的有机统一。未来，可结合数智化教学质量监控平台建设、校园数据平台建设，围绕教育强国重点任务，进一步探索系统性质量保障体系建设路径。

## [参考文献]

- [1]新华社. 中共中央 国务院印发《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》[EB/OL].(2025-01-19).[https://www.gov.cn/zhengce/202501/content\\_6999913.htm](https://www.gov.cn/zhengce/202501/content_6999913.htm)
- [2]李志义,张小刚,官文飞,等.高校内部质量保障标准构建:策略、框架与要求[J].高等工程教育研究,2023(4):8-14.
- [3]李东野,刘海涛,郝思鹏,等.数智赋能下应用型本科高校教学质量保障体系构建的创新实践[J].南京工程学院学报(社会科学版),2024,24(4):20-25.
- [4]莫志慧.人工智能驱动地方本科高校教学质量保障体系优化研究[J].高教学刊,2025,11(21):1-6.
- [5]王小明,冯修猛.从质量控制走向质量文化:应用型大学教学质量保障体系转型路径[J].中国大学教学,2025(7):70-76+96.
- [6]赵志宏,姚山季,庄雷.一流课程教学质量保障研究[J].中国大学教学,2025(21):103-107.
- [7]杜亚丽,魏海涛.基于 PDCA 理论的课程层面教学质量保障体系的构建——以辽宁省一流课程“工程估价”为例[J].教书育人(高教论坛),2023(9):25-29.

## 作者简介:

王怡(1971.02-),男,汉族,天津人,博士,副教授,研究方向为教学管理。

## 基金课题:

本文系天津市教育科学规划课题:一流课程建设背景下地方高校教学质量监控体系研究与实践(课题编号 CIE210141)的研究成果。

# 基于一流课程的地方高校教学质量监控体系优化研究

邱 强<sup>1</sup> 王 怡<sup>2</sup>

1.天津科技大学教务处 天津 300222

2.天津科技大学教学质量监控与评估中心 天津 300222

**【摘 要】**随着教育部“双万计划”的深入推进，一流本科课程建设已成为提升地方高校人才培养质量的核心抓手。传统的教学质量监控体系在理念、标准、机制与方法上往往难以适应一流课程建设的新标准和新要求。本文通过分析一流课程建设背景下，地方高校教学质量监控体系存在的评价导向偏差、目标达成度聚焦不足、体系割裂及数据利用不充分等问题，有针对性地提出系统性优化对策，以期为地方高校构建科学、高效、闭环的质量保障体系提供借鉴。

**【关键词】**一流课程；地方高校；教学质量；OBE

DOI:10.12417/2705-1358.25.21.051

## 引言

新世纪以来，我国高等教育经历了从规模扩张到质量提升的重大转型。为全面落实“以本为本、四个回归”，教育部先后出台《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》《关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》等纲领性文件，并于2019年启动一流课程“双万计划”，在全国范围内建设万门左右国家级和省级一流本科课程<sup>[1]</sup>。这一战略举措标志着我国高等教育的建设重点从宏观的院校、学科层面，深化至微观的“课程”层面。

一流课程建设秉持“学生中心、产出导向、持续改进”的先进理念，其核心特征可概括为“两性一度”，即高阶性、创新性与挑战度。要求课程教学不仅是知识的传授，更是能力的锻造、思维的训练和价值的引领。这意味着课程目标需清晰支撑毕业要求，教学内容需反映前沿性与时代性，教学模式需倡导探究式、个性化，考核方式需强化过程性与发展性。

在此背景下，构建与之适配的教学质量监控体系极其重要，主要体现在：

首先，质量监控体系是落实一流课程建设理念的“指挥棒”。科学的评价标准与监控机制能够有效引导教师将“学生中心”和“产出导向”的理念贯穿于课程设计、教学实施与考核评价的全过程，确保课程建设不偏离预定轨道，真正实现从“教”向“学”的转变。

其次，质量监控体系是保障并持续提升课程质量的“稳定器”。课程建设是一个动态发展、持续改进的过程。有效的监控体系能够通过常态化的评价、反馈与诊断，及时发现教学过

程中存在的问题与短板，为教师改进教学、学院优化管理、学校配置资源提供精准依据，形成“评价—反馈—改进—再评价”的质量闭环。

最后，质量监控体系是实现高校内部质量文化建设与传承的“粘合剂”。一个贯通本研、协调联动的一体化监控体系，有助于打破管理壁垒，统一质量标准，凝聚全校师生质量共识，将追求卓越的质量意识内化为师生的共同价值追求和自觉行动，从而营造良好的内部质量文化生态。

## 1 课程教学质量监控体系存在的主要问题分析

### 1.1 评价体系彰显“学生中心”和“产出导向”不足

当前，很多课程评价体系仍带有较浓厚的“管理主义”色彩和“教师中心”痕迹。评价指标多侧重于教学文件的规范性、教学内容的完整性、课堂秩序的井然性等传统要素，而对学生真正的学习体验、学习过程中的获得感、能力提升度以及课程“两性一度”达成情况的关注明显不足。评价结果往往难以真实反映学生的成长收获和课程目标的实际达成情况，导致“学生中心”和“产出导向”理念悬置于口号层面，未能有效落地。

### 1.2 质量评价没有聚焦目标达成且分类评价缺失

OBE（Outcome-Based Education）理念要求教学评价必须紧密围绕课程目标和毕业要求的达成度展开<sup>[2]</sup>。现行评价对此聚焦仍显不足：过程性考核有时流于形式，未能有效诊断学习成效；试卷分析多集中于分数分布等表面信息，对其是否有效支撑课程目标、衡量高阶能力的分析深度不够；毕业设计（论文）的评价偏重格式与流程，对其综合运用知识解决复杂问题的能力评价薄弱。更重要的是，在线教学、混合式教学等新型

教学模式与传统线下教学存在显著差异，但监控体系却普遍缺乏与之配套的、科学的分类评价标准，用“一把尺子”衡量所有课程，其评价结果的科学性和有效性大打折扣。

### 1.3 质量监控建设一体化不足，体系割裂现象明显

很多高校的本科生与研究生教学质量监控分属不同部门，两套体系独立运行，评价标准、督导队伍、信息系统互不联通。这种割裂状态不仅造成管理资源的浪费，更不利于形成统一、连贯的人才培养质量观，无法保障“本硕博”一体化培养模式下的质量衔接，难以统筹发挥学校各级教学质量保障队伍的整体合力，削弱了全校质量保障工作的系统性和有效性。

### 1.4 教学质量监测数据挖掘利用不够

在日常教学运行中，学校虽积累了课程评价、课堂互动、在线学习轨迹、考核成绩等教学数据，但对数据的利用多停留在简单的统计与报表层面，缺乏深度挖掘与关联分析。数据背后所隐藏的教学规律、学习行为模式、质量风险预警等信息未能被有效利用，使得质量监控工作很大程度上仍依赖于经验判断，未能实现向“数据驱动”的精准决策与个性化反馈的现代化转型。

## 2 基于一流课程的教学质量监控体系优化对策

### 2.1 研究构建基于不同教学模式的分类评价指标体系

“一刀切”的评价模式无法适应一流课程多元化、个性化发展的需求。针对线上、线下、混合式等不同课程类型，应构建差异化的评价指标体系，实现精准评价与引导。

对于线上课程的评价，应超越简单的点击率与完课率，聚焦于深度学习与能力生成。课程内容与资源方面，评价其前沿性、系统性与颗粒度；视频等学习资源是否逻辑清晰；辅助资料是否丰富多元，能否拓宽学生视野。学习支持服务方面，关注师生与生生互动的深度与频度；答疑的及时性与有效性、教师是否定期组织在线研讨、学习社群是否活跃等。学习成效与影响力方面，除课程目标达成度外，还可引入学习者的跨校选课率、课程评价及基于学习行为数据的教学内容优化迭代率等指标<sup>[3]</sup>。

对于线下课程评价，应强化“两性一度”。课堂互动与挑战度方面，通过督导听课、学生问卷，重点评价课堂是否实现了从“灌输”到“探究”的转变。课程教学设计方面，评价教学方案是否体现了“以学生为中心”的设计理念，如是否采用案例教学、项目驱动、翻转课堂等教学方法；考核方式是否真正实现了从终结性向过程性、发展性的转变。

对于混合式课程评价，关键在于线上与线下教学的“有机融合”与“优势互补”。融合设计方面，评价线上学习与线

下课堂的衔接是否流畅。线上学习是否为线下深度研讨进行了充分的知识储备；线下课堂是否有效解决了线上学习的共性难点，并进行了能力提升与拓展。教学活动衔接方面，设计指标观测线上讨论如何延伸到线下，线下结论又如何反馈至线上平台，形成学习闭环，评价混合式教学节奏安排的合理性<sup>[4]</sup>。学习效果增值评价方面：通过对比线上、线下教学，评估混合式教学模式在提升学生学习成效、满意度及综合能力方面的“增值”效应。

### 2.2 推动教育教学督导一体化建设与工作机制创新

打破本科与研究生教育质量监控之间的壁垒，是优化资源配置、提升整体效能的必然要求。

一是组建校级一体化教育教学督导专家库。从校内教学名师、校外行业企业导师中，遴选一批精通本研教学规律、富有改革精神、为人公正的校内外专家，按学科领域，组建具备评价本科与研究生课程能力的校级督导专家团队。

二是建立“交叉协同”的工作机制。建立协同听课与评议制度，本科督导参与研究生课程评议，研究生督导参与本科高阶课程、毕业设计（论文）的评议。这种交叉视角有助于发现本研培养方案衔接中的问题，提出贯通式培养的建设性意见。

三是建立联合专项检查机制。定期组织联席研讨，针对试卷质量、实践教学、学位论文等共性环节，组织本研督导联合开展专项检查与评估，统一质量尺度和问题诊断标准，避免标准不一造成的管理内耗。

四是加强督导队伍专业化建设与培训。专题培训内容涵盖OBE教育理念、各类新型教学模式的特点与评价方法、教育大数据解读、沟通与指导技巧等，不断提升督导队伍的评价、诊断、指导和咨询能力，使其不仅是“教学质量监督员”，更是“教学效果引导员”。

### 2.3 研究构建彰显 OBE 目标达成度的质量评价指标

建立课程目标达成度评价机制。作为OBE评价的核心，开展基于考核数据的课程目标达成度定量计算与定性分析。评价体系需提供标准化的分析工具与模板，指导教师收集各类考核成绩，并分别计算其对不同课程目标的支撑权重和达成值。

推进毕业设计（论文）抽检评价改革。改变过去重格式轻内容、重过程轻成果的评价倾向。设计新的评价量表，大幅提高对选题价值与前沿性、研究方案的创新性与可行性、成果的学术或应用价值、综合运用理论方法解决复杂问题的能力等产出性指标的权重。

试卷质量评价深入目标维度。在OBE框架下，在试卷分析关注信度、效度、难度、区分度的同时，需增加“目标覆盖

度”与“能力层次”分析。通过组织学科专家对试卷进行“双向细目表”复核,审视试题内容与课程目标、毕业要求指标点的对应关系,以及识记、理解、应用、分析、综合、评价等不同能力层次试题的分布比例,确保试卷能有效评价课程预期的学习成果,尤其是高阶能力的达成情况。

建立基于达成度的持续改进闭环。完善和改进是评价的最终目的。定期审议所有课程的目标达成度报告、试卷分析报告和毕业设计抽检报告,将其与督导评价、学生评教等信息关联分析,找出培养方案、课程体系、教学实施中存在的系统性问题,并制定针对性的改进措施,跟踪改进效果,真正形成“评价—反馈—改进”的闭环管理。

## 2.4 深化基于教学大数据的质量监控与反馈机制

构建教学质量数据平台。打通教务系统、在线学习平台、学工系统、评教系统等数据孤岛,整合汇聚课程、教师、学生行为、考核、评价等多源数据,形成全校统一的教学质量主题数据库,构筑数据深度挖掘的基础。

开展多维度学习分析与预警。一是学生学习行为分析:分析学生在线学习活动的轨迹,构建学生学习投入度模型,及时识别学习困难或存在辍学风险的学生,并向教师和学生本人发出预警,便于开展早期干预。二是教学过程诊断分析:关联分析教学资源使用情况、课堂互动数据、学生评教数据,为教师提供一份个性化的“教学诊断报告”。梳理学生观看率高的教

学资源,提示教师该处内容可能为学生学习难点,建议教师优化讲解。三是课程与专业质量画像:基于多年度的多源数据,为每门课程、每个专业生成“质量画像”,动态呈现其目标达成趋势、教学效果变化、优势与短板,为专业认证、课程优化、资源分配提供宏观决策支持。

实现个性化与精准化反馈。改变以往笼统的、单向的反馈模式。利用数据分析结果,为不同对象提供定制化的反馈报告。面向教师,提供其任教课程的目标达成细节、学生学习行为分析、教学弱项诊断以及改进建议,并推送相关优秀教学案例供其参考。面向学生,在其学习门户中提供个人学习报告,展示其学习进度、知识掌握图谱、能力长短板分析,并推荐个性化学习路径和资源<sup>[5]</sup>。面向教学管理者,提供基于数据驾驶舱的可视化报表,实时监控全校教学质量态势,精准定位薄弱环节,实现从宏观到微观的精准管理。

## 3 结语

以建设高质量一流课程为契机,持续优化教学质量监控体系是地方高校应对新时代高等教育变革的必由之路。这是一项涉及理念更新、标准重构、机制创新和技术赋能的系统工程。地方高校应坚守“学生中心、产出导向、持续改进”的质量理念,以问题为导向,勇于自我革新,通过构建分类评价指标、推动督导一体化、强化目标达成评价、深化数据驱动应用等策略,不断完善教学质量监控体系,实现人才培养质量的整体提升。

## 参考文献:

- [1] 教育部.关于一流本科课程建设的实施意见[EB/OL].
- [2] 万鹏,刘玮琳,李玉晨.OBE与CIPP融合视角下混合式课程教学评价体系构建研究[J].高教学刊,2025(19):72-76.
- [3] 王增强,黄国栋.一流课程建设背景下线上教学质量的改进研究——以A校为例[J].创新创业理论与实践,2023(1):16-20.
- [4] 师诺.基于SPOC课程的混合式教学质量提升策略研究[J].科教导刊,2023(36):73-75.
- [5] 高秀艳.基于大数据分析的教学评价体系建立探究[J].湖北开放职业学院学报,2023(8):159-163.

# “金课”质量 全面保障

作为国内高校学分制改革的成功典型，天津科技大学如何在学分制下建设与之匹配的本科课程？学校在监测和评价课程质量上又有哪些经验？本文为您一一道来。

文 | 麦可思 范春骏

天津科技大学是天津市率先实施学分制改革的高校，为在教学中彰显学生中心，尊重学生自主选择权，落实因材施教，促进学生自主学习，充分发挥人才培养过程中教师的主导作用和学生的主体作用，全面提升本科人才培养质量和办学水平，学校早在 2017 年即开始学分制改革。

“可以说，学分制比较符合我国高等教育‘创新人才培养模式’和‘提高人才培养能力’的大趋势。”该校教学质量监控与评估中心（以下简称“质评中心”）王怡主任表示。

学校坚持“以学生为中心”的育人理念，遵循国家本科专业类质量标准和工程教育认证等相关质量标准，通过修订本科人才培养方案，优化课程体系。从学分要求来看，学生毕业总学分从 200 学分左右调整至理工类不超过 170 学分，文科类不超过 160 学分；选修课学分占比从 15% 左右提升至 20% 以上；工科实践类课程学分占比由 20% 左右提升至 30%。

为学生提供高质量课程资源是学分制改革的关键，学校建立了以“选课制”为核心，导师制、弹性学制、辅修制、学分认定、学分收费制和学分绩点制等为辅的完全学分制教学管理体制和全员育人协同机制，搭建起了学分制改革的“四梁八柱”。学校与第三方机构（麦可思）合作，定期面向在校生对本科生导师制执行情况、课程实施过程性考核、混合式课程学习等专项工作开展评价。

可以说，课程质量极大程度上影响了人才的培养

质量，在学分制背景下，天津科技大学如何打造一流课程（“金课”）？学校质保体系如何保证课程成效？就此，王怡主任与《麦可思研究》进行了深入交流。

### 政策引领 全面统筹课程体系

天津科技大学在修订人才培养方案时，聚焦专业核心能力，重塑课程体系，在课程建设过程中重视教学内容更新，教学实施过程注重学生能力掌握情况以及学生在课程中的获得感。王怡主任介绍道，在政策上，学校出台了《天津科技大学课程建设方案》，实施规范化课程、优质在线开放课程、精品在线开放课程的课程建设“三步走”计划，制定了相关课程建设指南，所有开设课程必须按照规范建设，多措并举开展“金课”建设。目前，学校获批6门国家级一流本科课程，22门市级一流课程，12门市级课程思政示范课。

同时，结合社会发展对毕业生能力提出的新要求，学校新增开设一批个性化培养与创新创业类课程，新增“人工智能导论”“大数据导论”“云计算导论”等新一代信息技术相关通识课，改革传统“计

算机基础”课，开设“计算思维与智能科学导论”，设置模块化教学内容以供学生选择。

此外，为了便于学生选择合适的课程，在新的课程体系下，学校明确了每门课程的内容简介、任课教师简介、教学大纲等关键信息，学生可以在本科生导师的指导下完成选课。

### 培训加硬件 确保教师能力在线

“金课”建设对教师提出了更高的要求，特别是伴随信息技术和网络教学的引入，教学设计、教学方法都要随之改变。为保证教学能力，学校构建了三级培训体系，对不同阶段教师开展了有针对性、有侧重点的培训项目。例如，对于新入职教师，重点在于提高其职业道德素养，掌握教育教学基本理论、方法和技能。学校制定了《天津科技大学新入职教师本科课程教学准入制度实施办法》，新入职教师需要经过培训、助课和授课考察后才能独立从事教学。新教师由老教师“传帮带”，学校还会组织专家对新教师授课进行评估和指导，不通过的教师将延迟承担教学工作，确保教师教学能力满足教学要求，保证新教师站稳讲台。

中青年教师的培养重点在于熟练掌握教学技能和教学方法，不断提升教师课堂教学能力和教学水平。对于高水平教师，重在学习先进的教育教学理念，及时掌握教育前沿动态和发展趋势，不断提升教学能力和学术水平，发挥示范带动作用。

同时，借助全国和天津市高校联动共享优质资源，学校建立了“教师发展与服务管理系统”，为教师提供300余门免费网络课程。该系统能记录并分析教师参与在线课程、在线交流以及教师发展中心组织的培训等活动情况，教师可以了解学习进度和教学能力提升情况，以便有规划地进修提高。

为顺应线上教学、多媒体教学等新趋势，学校出台了《关于进一步提高线上教学质量的若干意见》，对线上课程质量从开课要件准备、线上教学设计、课

程内容优化、过程化考核、考核与管理等方面进行要求，强调了课程建设要与“课程思政”、与新工科、新文科和与一流本科专业建设相结合。同时，学校加大硬件投入，建设了“尚学堂”课栈，为校内教师制作课程提供服务。学校通过建设研讨教室、沉浸式互动直播教室，重新设计教学场所等，助力教学模式的深度转变，融入信息化技术的直播教室提高了优质课程覆盖面。学校在2019年完成了首批116间可视化教室的改造，满足课程同步录制的需求，同时实现了课堂教学的远程监控，为学校督导常态化听课和集中巡课提供便利。

### 闭环监测 准确评价教学成效

#### ※ 质量监测 常态化是关键

质评中心专门负责学校教学质量监控与评价工作。王怡主任介绍道，近年来质评中心不断完善体制机制建设，大力推动基于“学生评价、同行评价和专家（督导）评价”的课堂教学评价方式，努力构建闭环教学的产出导向教育质量保障体系。

对教学质量开展常态化监控与评价是质保体系的重要作用，质评中心通过开展基于课

堂教学、试卷、毕业设计（论文）等教学全过程质量评价机制，通过学生评教、督导听课等来评价学习效果，强化评价结果的应用与反馈，评价项目和评价结果作为各学院年度教学绩效考核的重要依据。借助第三方评价机构（麦可思）的教学质量管理平台，质评中心与机构合作，从学生学习体验角度设计评价指标。学生可通过手机端或者PC端进行课程评价，提高了评课活动的有效性和便捷性，促进日常质量监控的开展。

前文提到，学校利用课堂远程监控为督导听课提供便利。在督导队伍建设上，除了选聘退休教授担任督导外，自学分制改革以来，学校将所有市级以上教学名师都纳入督导队伍，将承担任务作为教学名师工作考核的基本条件。目前，为适应新时代教学评价和质量监控工作需要，学校正在进一步推进让在职优秀教师加入督导队伍的工作。

#### ※ 丰富激励机制 促进能力提升

为全面考核教师课程教学成效，除了利用第三方平台，按照理论、实践课等不同课程类型实施学生评教外，在教学过程中，质评中心组织校、院两级督导和同行通过课堂听课、可视化教学服务平台线上听课等方式全方位监控教学质量。

为激励教师把精力更多投入教学，学校设立“尚德教学奖”，鼓励在教书育人方面取得显著成绩的优秀教师。同时，学校在专业技术职务聘任文件中将教学工作作为基本条件，并以教学工作量和本科教学工作考核结果作为职务聘任的基本条件；将承担省部级以上一流课程、课程思政等作为业绩成果，与科研成果并列，激发教师投身教学改革工作的积极性。

为推进基于过程性考核与结果性考核相结合的学业考评制度，学校制定了《天津科技大学本科课程实施过程性考核指导意见》，对过程性考核的项目和要求进行了规范，加强了质保体系建设。“近年来，学校通过改革课程评价机制提高了课程评教的科学性，提高了评价结果的信度和效度。”王怡主任总结道。✎

## 教学成果应用证明

天津科技大学聚焦课程建设与质量保障体系优化，近年来在多项省部级教改项目立项支持下，持续深化教学改革实践，形成了“标尺重塑、多元共治：地方高校课程评价闭环体系构建与实践”教学成果。该成果以 OBE 理念为逻辑起点，重构了覆盖理论课、实践课、线上线下混合式课程等建设标准，建立了“设计—实施—评价—改进”全链条课程质量治理机制；同步构建实施“1-5-5-5”教师发展与能力培训体系，制定基于数据实证的课程目标达成评价、教学过程监控等系列制度机制，在课程建设标准化、教师教学能力提升、课程质量评价等方面开展了系统性探索实践，形成具有鲜明地方高校特色的课程质量保障体系，有效推动学校课程建设水平与教师教学能力显著提升。

我校对该成果的核心理念与实践经验进行了学习借鉴，结合本校办学定位和人才培养实际，将其核心机制与方法融入学校课程建设评价、教学质量保障体系构建全过程。经过实践应用，我校课程建设标准化水平显著提升，质量评价体系更趋科学完善，教学质量保障效能得到有效发挥，取得了阶段性、标志性成效。



## 教学成果应用证明

天津科技大学聚焦课程建设与质量保障体系优化,近年来在多项省部级教改项目立项支持下,持续深化教学改革实践,形成了“标准引领、多元协同:地方高校课程质量保障体系重构与实践”教学成果。该成果以 OBE 理念为逻辑起点,重构了覆盖理论课、实践课、线上线下混合式课程等建设标准,建立了“设计—实施—评价—改进”全链条课程质量治理机制;同步构建实施“1-5-5-5”教师发展与能力培训体系,制定基于数据实证的课程目标达成评价、教学过程监控等系列制度机制,在课程建设标准化、教师教学能力提升、课程质量评价等方面开展了系统性探索实践,形成具有鲜明地方高校特色的课程质量保障体系,有效推动学校课程建设水平与教师教学能力显著提升。

我校对该成果的核心理念与实践经验进行了学习借鉴,结合本校办学定位和人才培养实际,将其核心机制与方法融入学校课程建设评价、教学质量保障体系构建全过程。经过实践应用,我校课程建设标准化水平显著提升,质量评价体系更趋科学完善,教学质量保障效能得到有效发挥,取得了阶段性、标志性成效。



## 教学成果应用证明

天津科技大学聚焦课程建设与质量保障体系优化,近年来在多项省部级教改项目立项支持下,持续深化教学改革实践,形成了“标尺重塑,多元共治:地方高校课程质量评价闭环体系的构建与实践”教学成果。该成果以 OBE 理念为逻辑起点,重构了覆盖理论课、实践课、线上线下混合式课程等建设标准,建立了“设计—实施—评价—改进”全链条课程质量治理机制;同步构建实施“1-5-5-5”教师发展与能力培训体系,制定基于数据实证的课程目标达成评价、教学过程监控等系列制度机制,在课程建设标准化、教师教学能力提升、课程质量评价等方面开展了系统性探索实践,形成具有鲜明地方高校特色的课程质量保障体系,有效推动学校课程建设水平与教师教学能力显著提升。

我校对该成果的核心理念与实践经验进行了学习借鉴,结合本校办学定位和人才培养实际,将其核心机制与方法融入学校课程建设评价、教学质量保障体系构建全过程。经过实践应用,我校课程建设标准化水平显著提升,质量评价体系更趋科学完善,教学质量保障效能得到有效发挥,取得了阶段性、标志性成效。



## 教学成果应用证明

天津科技大学聚焦课程建设与质量保障体系优化,近年来在多项省部级教改项目立项支持下,持续深化教学改革实践,形成了“标准引领、多元协同:地方高校课程质量保障体系重构与实践”教学成果。该成果以 OBE 理念为逻辑起点,重构了覆盖理论课、实践课、线上线下混合式课程等建设标准,建立了“设计—实施—评价—改进”全链条课程质量治理机制;同步构建实施“1-5-5-5”教师发展与能力培训体系,制定基于数据实证的课程目标达成评价、教学过程监控等系列制度机制,在课程建设标准化、教师教学能力提升、课程质量评价等方面开展了系统性探索实践,形成具有鲜明地方高校特色的课程质量保障体系,有效推动学校课程建设水平与教师教学能力显著提升。

我校对该成果的核心理念与实践经验进行了学习借鉴和推广,结合本校办学定位和人才培养实际,在课程建设评价、教学质量保障体系完善等多方面将该成果的核心机制与方法加以吸收融合。经过实践应用,学校课程建设标准体系更加健全,课程建设质量显著提升,教学质量评价体系同步健全,质保效能有效发挥,促进学校海洋特色人才培养自主能力提高,取得了阶段性、标志性成效。

中国海洋大学本科教学工作水平评估办公室



## 教学成果应用证明

天津科技大学聚焦课程建设与质量保障体系优化，近年来在多项省部级教改项目立项支持下，持续深化教学改革实践，形成了“标准引领、多元协同：地方高校课程质量保障体系重构与实践”教学成果。该成果以 OBE 理念为逻辑起点，重构了覆盖理论课、实践课、线上线下混合式课程等建设标准，建立了“设计—实施—评价—改进”全链条课程质量治理机制；同步构建实施“1-5-5-5”教师发展与能力培训体系，制定基于数据实证的课程目标达成评价、教学过程监控等系列制度机制，在课程建设标准化、教师教学能力提升、课程质量评价等方面开展了系统性探索实践，形成具有鲜明地方高校特色的课程质量保障体系，有效推动学校课程建设水平与教师教学能力显著提升。

我校对该成果的核心理念与实践经验进行了学习借鉴，结合本校办学定位和人才培养实际，将其核心机制与方法融入学校课程建设评价、教学质量保障体系构建全过程。经过实践应用，我校课程建设标准化水平显著提升，质量评价体系更趋科学完善，教学质量保障效能得到有效发挥，取得了阶段性、标志性成效。



## 教学成果应用证明

天津科技大学聚焦课程建设与质量保障体系优化，近年来在多项省部级教改项目立项支持下，持续深化教学改革实践，形成了“标准引领、多元协同：地方高校课程质量保障体系重构与实践”教学成果。该成果以 OBE 理念为逻辑起点，重构了覆盖理论课、实践课、线上线下混合式课程等建设标准，建立了“设计—实施—评价—改进”全链条课程质量治理机制；同步构建实施“1-5-5-5”教师发展与能力培训体系，制定基于数据实证的课程目标达成评价、教学过程监控等系列制度机制，在课程建设标准化、教师教学能力提升、课程质量评价等方面开展了系统性探索实践，形成具有鲜明地方高校特色的课程质量保障体系，有效推动学校课程建设水平与教师教学能力显著提升。

我校对该成果的核心理念与实践经验进行了学习借鉴，结合本校办学定位和人才培养实际，将其核心机制与方法融入学校课程建设评价、教学质量保障体系构建全过程。经过实践应用，我校课程建设标准化水平显著提升，质量评价体系更趋科学完善，教学质量保障效能得到有效发挥，取得了阶段性、标志性成效。



2026. 4. 6

## 教学成果应用证明

天津科技大学聚焦课程建设与质量保障体系优化,近年来在多项省级教改项目立项支持下,持续深化教学改革实践,形成了“标准引领、多元协同:地方高校课程质量保障体系重构与实践”教学成果。该成果以 OBE 理念为逻辑起点,重构了覆盖理论课、实践课、线上线下混合式课程等全类型课程的分类建设标准,建立了“设计—实施—评价—改进”全链条课程质量治理机制;同步构建实施“1-5-5-5”教师发展与能力培训体系,制定基于数据实证的课程目标达成评价、教学过程监控等系列制度机制,在课程建设标准化、教师教学能力提升、课程质量评价等方面开展了系统性探索实践,形成具有鲜明地方高校特色的课程质量保障体系,有效推动学校课程建设水平与教师教学能力显著提升。

我校对该成果的核心理念与实践经验进行了学习借鉴,结合本校办学定位和人才培养实际,将其核心机制与方法融入学校课程建设评价、教学质量保障体系构建全过程。经过实践应用,我校课程建设标准化水平显著提升,质量评价体系更趋科学完善,教学质量保障效能得到有效发挥,取得了阶段性、标志性成效。



## 教学成果应用证明

天津科技大学立足地方高校本科人才培养中课程建设和质量保障体系建设，近年来在多项省级教改项目支持下，持续开展教学改革实践，所完成的“标准引领、多元协同：地方高校课程质量保障体系重构与实践”成果，以 OBE 理念为逻辑起点，重构了覆盖全课程形态的分类建设标准，建立了“设计—实施—评价—改进”的全链条质量治理机制；构建实施了“1-5-5-5”教师发展和能力培训体系，制定了基于数据实证的课程目标达成评价等系列制度机制，在课程建设标准、教师教学能力提升、课程质量评价等方面进行了积极探索实践，形成了具有鲜明地方高校特色的质量保障体系，近年来学校课程建设和教师教学能力得到显著提升。

我校对该成果进行了充分了解、学习和借鉴，并结合本校实际情况进行了创新实践，应用到学校课程建设评价和教学质量保障体系建设中，学校课程建设和质量评价体系取得显著成效。

天津职业技术师范大学  
教学质量监控与评估中心

2026.4.6



## 第三届全国高校教师教学创新大赛

# 获奖证书

杨晨 老师：

荣获第三届全国高校教师教学创新大赛新工科副  
高组“**一等奖**”，特颁发此证。

工作单位：天津科技大学

课程名称：食品营养学

团队成员：汪建明、周中凯



证书编号：  
TIC2023GB1024





# 荣誉证书

胡海涛 老师：

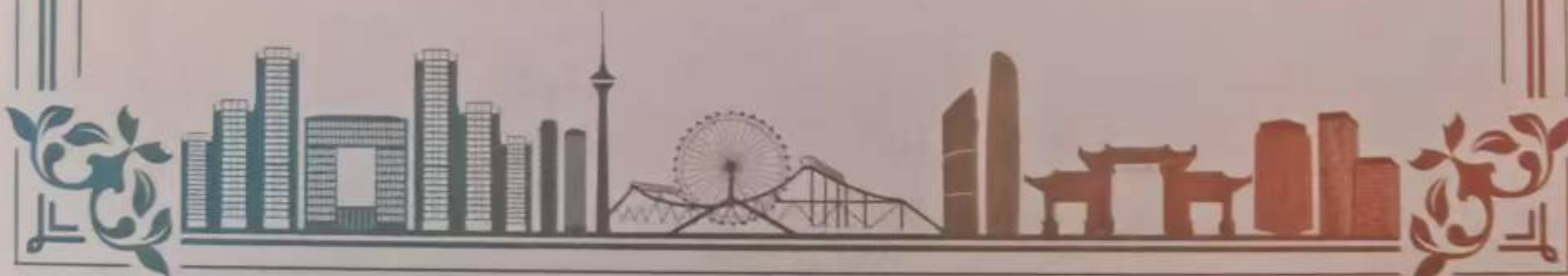
荣获第四届全国高校教师教学创新大赛天津赛区  
基础课程副高组

## 三等奖

特发此证，以资鼓励。

课程名称：马克思主义基本原理  
团队成员：周通、王海霞、赵慧玲  
工作单位：天津科技大学

证书编号：TIC2024TJ083



国家级、市级一流本科课程名单

序号	学院	课程名称	负责人	获批类型	获批级别
1	艺术设计学院	时尚流行文化解读	张灏	线上一流课程	2018国家级精品在线开放课程
2	轻工科学与工程学院	包装材料学	宋海燕	线上线下混合式一流课程	首批国家级一流本科课程
3	生物工程学院	微生物学	李玉	线下一流课程	首批国家级一流本科课程
4	化工与材料学院	制盐工艺与盐田设计	唐娜	线下一流课程	首批国家级一流本科课程
5	食品科学与工程学院	1000吨/日毛麦清理虚拟仿真实验	李文钊	虚拟仿真实验教学	2019国家级一流建设课程
6	轻工科学与工程学院	植物纤维化学法制浆虚拟仿真实验	刘泽华	虚拟仿真实验教学	2019国家级一流建设课程
7	食品科学与工程学院	食品与文化	李文钊	线上一流课程	第二批国家级一流本科课程
8	海洋与环境学院	环境生态与健康	李桂菊	线上一流课程	第二批国家级一流本科课程
9	机械工程学院	人因工程学	张峻霞	线上线下混合式一流课程	第二批国家级一流本科课程
10	经济与管理学院	经济学基础与理性思维	徐娜	线上线下混合式一流课程	第二批国家级一流本科课程
11	文法学院	民法 -1	王吉林	线上线下混合式一流课程	第二批国家级一流本科课程
12	化工与材料学院	化工原理	郝庆兰	线上线下混合式一流课程	第二批国家级一流本科课程
13	食品科学与工程学院	食品营养学	汪建明	线上线下混合式一流课程	第二批国家级一流本科课程
14	经济与管理学院	中级财务会计	王晓燕	线下一流课程	第二批国家级一流本科课程
15	化工与材料学院	水盐体系相图	邓天龙	线下一流课程	第二批国家级一流本科课程
16	生物工程学院	生物反应工程	钟成	线下一流课程	第二批国家级一流本科课程
17	人工智能学院	数据库应用与开发	王怡	线下一流课程	第二批国家级一流本科课程
18	轻工科学与工程学院	植物纤维化学	惠岚峰	线下一流课程	第二批国家级一流本科课程
19	生物工程学院	传统食醋固态酿造虚拟仿真实验	罗学刚	虚拟仿真实验教学	第二批国家级一流本科课程
20	轻工科学与工程学院	包装生产工艺方案设计与分析虚拟仿真实验	李光	虚拟仿真实验教学	第二批国家级一流本科课程
21	人工智能学院	软件工程	张贤坤	线上一流课程	第三批国家级一流本科课程
22	艺术设计学院	广告策略与创意设计	王艺湘	线上一流课程	第三批国家级一流本科课程
23	马克思主义学院	马克思主义基本原理	胡海涛	线上线下混合式一流课程	第三批国家级一流本科课程
24	化工与材料学院	高分子化学 A	曾威	线上线下混合式一流课程	第三批国家级一流本科课程
25	海洋与环境学院	生物化学	刘洪艳	线上线下混合式一流课程	第三批国家级一流本科课程
26	艺术设计学院	商品包装设计	纪向宏	线上线下混合式一流课程	第三批国家级一流本科课程
27	机械工程学院	机电一体化系统设计	张琰	线下一流课程	第三批国家级一流本科课程
28	人工智能学院	操作系统	苏静	线下一流课程	第三批国家级一流本科课程
29	轻工科学与工程学院	印后加工技术	江贵长	线下一流课程	第三批国家级一流本科课程
30	电子信息与自动化学院	微电子与创新创业实践	张维佳	社会实践一流课程	第三批国家级一流本科课程
31	轻工科学与工程学院	包装材料学	宋海燕	线上线下混合式一流课程	2019年天津市一流本科建设课程
32	生物工程学院	微生物学	李玉	线下一流课程	2019年天津市一流本科建设课程
33	化工与材料学院	制盐工艺与盐田设计	唐娜	线下一流课程	2019年天津市一流本科建设课程
34	化工与材料学院	水盐体系相图	邓天龙	线下一流课程	2019年天津市一流本科建设课程
35	艺术设计学院	商品包装设计	纪向宏	线下一流课程	2019年天津市一流本科建设课程
36	人工智能学院	数据库应用与开发	王怡	线下一流课程	2019年天津市一流本科建设课程
37	海洋与环境学院	环境生态与健康	李桂菊	线上线下混合式一流课程	2019年天津市一流本科建设课程
38	经济与管理学院	经济学基础与理性思维	徐娜	线上线下混合式一流课程	2019年天津市一流本科建设课程

39	文法学院	民法-1	王吉林	线上线下混合式一流课程	2019年天津市一流本科建设课程
40	机械工程学院	互换性与测量技术基础	陈建平	线下一流课程	2019年天津市一流本科建设课程
41	艺术设计学院	广告策略与创意设计	王艺湘	线下一流课程	2019年天津市一流本科建设课程
42	电子信息与自动化学院	电工电子学C	刘玉良	线上线下混合式一流课程	2019年天津市一流本科建设课程
43	化工与材料学院	化工原理	郝庆兰	线上线下混合式一流课程	2019年天津市一流本科建设课程
44	经济与管理学院	公共危机管理	韩玲梅	线上线下混合式一流课程	2019年天津市一流本科建设课程
45	经济与管理学院	公司金融	龚玉霞	线上线下混合式一流课程	2019年天津市一流本科建设课程
46	人工智能学院	操作系统	苏静	线上线下混合式一流课程	2019年天津市一流本科建设课程
47	生物工程学院	生物反应工程	谭之磊	线下一流课程	2019年天津市一流本科建设课程
48	生物工程学院	药理学（双语）	罗学刚	线下一流课程	2019年天津市一流本科建设课程
49	轻工科学与工程学院	植物纤维化学	惠岚峰	线下一流课程	2019年天津市一流本科建设课程
50	经济与管理学院	中级财务会计	王晓燕	线下一流课程	2019年天津市一流本科建设课程
51	人工智能学院	C语言	宁爱军	线下一流课程	2019年天津市一流本科建设课程
52	食品科学与工程学院	食品免疫学	刘冰	线下一流课程	2019年天津市一流本科建设课程
53	轻工科学与工程学院	造纸工艺过程虚拟仿真实验	刘洪斌	虚拟仿真实验教学	2019天津市虚拟仿真实验教学项目
54	电子信息与自动化学院	高层建筑安装服务机器人虚拟仿真实验	田志宏	虚拟仿真实验教学	2019天津市虚拟仿真实验教学项目
55	经济与管理学院	智能冷链物流虚拟仿真实验教学项目	包红霞	虚拟仿真实验教学	2019天津市虚拟仿真实验教学项目
56	轻工科学与工程学院	植物纤维化学法制浆虚拟仿真实验	张红杰	虚拟仿真实验教学	2019天津市虚拟仿真实验教学项目
57	人工智能学院	增强现实融合出版实验教学	司占军	虚拟仿真实验教学	2019天津市虚拟仿真实验教学项目
58	食品科学与工程学院	油脂精练工艺虚拟仿真实验	李昌模	虚拟仿真实验教学	2019天津市虚拟仿真实验教学项目
59	轻工科学与工程学院	瓦楞纸板、纸箱生产虚拟仿真实验	宋海燕	虚拟仿真实验教学	2019天津市虚拟仿真实验教学项目
60	食品科学与工程学院	1000吨/日毛麦清理虚拟仿真实验	李文钊	虚拟仿真实验教学	2019天津市虚拟仿真实验教学项目
61	海洋与环境学院	基于虚拟现实技术的风暴潮演示	丁磊	虚拟仿真实验教学	2019天津市虚拟仿真实验教学项目
62	理学院	基于Geant4的光电效应和康普顿效应仿真实验	李天晶	虚拟仿真实验教学	2019天津市虚拟仿真实验教学项目
63	化工与材料学院	含氰废水高级氧化处理虚拟仿真实验	杨宗政	虚拟仿真实验教学	2019天津市虚拟仿真实验教学项目
64	生物工程学院	传统食醋固态酿造虚拟仿真实验	罗学刚	虚拟仿真实验教学	2019天津市虚拟仿真实验教学项目
65	轻工科学与工程学院	包装生产工艺方案设计与分析虚拟仿真实验	李光	虚拟仿真实验教学	2019天津市虚拟仿真实验教学项目
66	生物工程学院	1吨/日精酿啤酒麦汁制备虚拟仿真实验	乔长晟	虚拟仿真实验教学	2019天津市虚拟仿真实验教学项目
67	机械工程学院	智能立体仓库机电系统虚拟仿真实验	李亚	虚拟仿真实验教学	2019天津市虚拟仿真实验教学项目
68	人工智能学院	软件工程	张贤坤	线上一流课程	第二批天津市一流本科建设课程
69	轻工科学与工程学院	图文信息处理及复制	顾翀	线上一流课程	第二批天津市一流本科建设课程
70	外国语学院	英国文化入门	赵国柱	线上一流课程	第二批天津市一流本科建设课程
71	艺术设计学院	品牌视觉形象设计	张立雷	线上一流课程	第二批天津市一流本科建设课程
72	食品科学与工程学院	食品技术原理	刘锐	线上一流课程	第二批天津市一流本科建设课程

73	食品科学与工程学院	食品与文化	李文钊	线上一流课程	第二批天津市一流本科建设课程
74	机械工程学院	设计漫谈	白仁飞	线上一流课程	第二批天津市一流本科建设课程
75	生物工程学院	代谢控制发酵	张成林	线下一流课程	第二批天津市一流本科建设课程
76	理学院	高等数学A	王霞	线下一流课程	第二批天津市一流本科建设课程
77	经济与管理学院	国际经济学（双语）	华欣、狄琳娜	线下一流课程	第二批天津市一流本科建设课程
78	机械工程学院	机电一体化系统设计	张琰	线下一流课程	第二批天津市一流本科建设课程
79	电子信息与自动化学院	计算机控制系统	陈晓艳	线下一流课程	第二批天津市一流本科建设课程
80	体育部	排球	齐玉刚	线下一流课程	第二批天津市一流本科建设课程
81	轻工科学与工程学院	印后加工技术	江贵长	线下一流课程	第二批天津市一流本科建设课程
82	文法学院	大学语文	王雅静	线上线下混合式一流课程	第二批天津市一流本科建设课程
83	化工与材料学院	高分子化学A	曾威	线上线下混合式一流课程	第二批天津市一流本科建设课程
84	海洋与环境学院	环境化学	贾青竹	线上线下混合式一流课程	第二批天津市一流本科建设课程
85	马克思主义学院	马克思主义基本原理	胡海涛	线上线下混合式一流课程	第二批天津市一流本科建设课程
86	机械工程学院	人因工程学	张峻霞	线上线下混合式一流课程	第二批天津市一流本科建设课程
87	海洋与环境学院	生物化学	刘洪艳	线上线下混合式一流课程	第二批天津市一流本科建设课程
88	食品科学与工程学院	食品工艺学A	李书红	线上线下混合式一流课程	第二批天津市一流本科建设课程
89	食品科学与工程学院	食品营养学	汪建明	线上线下混合式一流课程	第二批天津市一流本科建设课程
90	经济与管理学院	物流学（双语）	张丽	线上线下混合式一流课程	第二批天津市一流本科建设课程
91	电子信息与自动化学院	微电子与创新创业实践	张维佳	社会实践一流课程	第二批天津市一流本科建设课程
92	艺术设计学院	艺术设计与创新创业实践	刘羽	社会实践一流课程	第二批天津市一流本科建设课程
93	文法学院	恋爱、婚姻与法律	李小田	线上一流课程	第三批天津市一流本科建设课程
94	食品科学与工程学院	食品安全与卫生	程代	线上一流课程	第三批天津市一流本科建设课程
95	化工与材料学院	盐文化	杜威	线上一流课程	第三批天津市一流本科建设课程
96	经济与管理学院	国际金融风云与智慧投资	徐荣贞	线上一流课程	第三批天津市一流本科建设课程
97	食品科学与工程学院	食品生物技术	耿伟涛	线上一流课程	第三批天津市一流本科建设课程
98	生物工程学院	生物制药工艺学A	骆健美	线下一流课程	第三批天津市一流本科建设课程
99	经济与管理学院	智慧物流与供应链	慕静	线下一流课程	第三批天津市一流本科建设课程
100	食品科学与工程学院	食品科学技术导论（双语）	杨晨	线下一流课程	第三批天津市一流本科建设课程
101	电子信息与自动化学院	自动控制原理A	贾红艳	线上线下混合式一流课程	第三批天津市一流本科建设课程
102	理学院	有机化学实验B	程绍玲	线上线下混合式一流课程	第三批天津市一流本科建设课程
103	化工与材料学院	化工环保与安全	李健	线上线下混合式一流课程	第三批天津市一流本科建设课程
104	理学院	概率与统计	胡亚萍	线上线下混合式一流课程	第三批天津市一流本科建设课程
105	马克思主义学院	思想道德与法治	廉颖	线上线下混合式一流课程	第三批天津市一流本科建设课程
106	经济与管理学院	微观经济学	于丽艳	线上线下混合式一流课程	第三批天津市一流本科建设课程
107	理学院	高等数学B—2	刘丽英	线上线下混合式一流课程	第三批天津市一流本科建设课程
108	生物工程学院	微生物学实验	王洪彬	线上线下混合式一流课程	第三批天津市一流本科建设课程
109	轻工科学与工程学院	印出精彩	陈蕴智	线上线下混合式一流课程	第三批天津市一流本科建设课程
110	文法学院	跨文化交际概论	柴红梅	线上线下混合式一流课程	第三批天津市一流本科建设课程
111	经济与管理学院	管理学	毛文娟	线上线下混合式一流课程	第三批天津市一流本科建设课程
112	海洋与环境学院	环境海洋学	李英	线上线下混合式一流课程	第三批天津市一流本科建设课程
113	马克思主义学院	思想政治理论课综合实践	李军松	社会实践一流课程	第三批天津市一流本科建设课程
114	机械工程学院	创新创业实践	周玉存	社会实践一流课程	第三批天津市一流本科建设课程

## “一流课程建设背景下地方高校内部质量保障体系建设与实践”主题讲座邀请函

尊敬的学校领导：

您好！

2021年2月，教育部印发的《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021-2025年）》的通知中指出，坚持分类指导。充分运用互联网、大数据等现代信息技术手段，推动评估工作从“结果评价”向“过程评价、增值评价和综合评价”转变，凸显审核评估为学校发展“诊断开方”的初心。为方便各高校更好的理解和准备相关工作，在2022年5月26日特邀请天津科技大学教学质量监控与评估中心王怡主任进行线上讲座，欢迎各位老师报名参会！

### 一、讲座提要

作为天津市首个开展完全学分制改革的高校，天津科技大学建立了以选课制为核心，以导师制、弹性学制、学分绩点制等为支撑的教学管理体制。学校基于供给侧改革和质量控制思维开展内部质量保障体系建设，将课程建设作为提高教育质量的关键环节和落脚点，按照“规范-优质-精品”三类标准开展课程建设，满足学生个性化需求；开展过程性考核和终结性考核相结合的多元化考核，体现学习成效；实施教学的常态监测和专项监测，及时收集师生对教学的反馈。努力构建一个基于标准、覆盖教学全过程，促进教学改进的闭环式质量管理体系。

### 二、嘉宾介绍

王怡，男，工学博士，天津市课程思政教学名师，2011年起先后任天津科技大学教务处副处长、处长，现任天津科技大学教学质量监控与评估中心主任。主要从事本科教学和教育教学管理工作。主讲《数据库应用与开发》获评2019年天津市级一流课程，2021年获评市级课程思政示范课和教学团队。近5年来，作为第一完成人荣获天津市教学成果二等奖1项，作为主要完成人先后获市级教学成果一等奖3项。主持完成天津市本科教学质量与教学改革研究计划重点项目《普通高等学校

全面实施学分制改革的研究与实践》和天津市教育科学规划“十三五”重点课题、一般课题多项，发表论文 10 余篇。指导学生大学生创新创业训练计划项目多项。现兼任全国大学生创新创业实践联盟副秘书长、天津分盟副理事长，《中国轻工教育》编委。

### 三、直播时间

2022 年 5 月 26 日 10:00—11:30

### 四、参会人员

高校领导、教务处、质量办以及二级学院相关专业负责人

### 五、报名方式及注意事项

1. 本次会议通过扫描二维码报名



2. 报名截止时间：5 月 26 日上午 8 点

注：讲座直播链接会在完成提交报名信息后自动弹出，并且也会在会议开始前发送至报名邮箱中

### 六、会议联系人

史欣      18142839826      xin.shi3@mycos.com

麦可思数据（北京）有限公司

2022 年 5 月 19 日

会务专用章

1101080225496

# 教学质量保障体系构建研讨会（贵州站）顺利举办

专注高等教育 麦可思研究 2026年6月11日 13:10 北京

星标麦研★，精彩信息不错过



**教学质量管理平台**

助力学校建立健全教学质量保障体系  
为学校教学质量监测与改进提供数据诊断  
为重点课程建设、教师评优评先、职称评审等工作提供数据支撑

了解相关服务，识别二维码咨询

QR Code

6月10日，由贵州理工学院和麦可思联合主办的“**教学质量保障体系构建研讨会**”在贵州理工学院图书馆多功能报告厅顺利举行。来自省内外近30所高校的教学管理、质量评估、信息化建设及督导工作相关负责人、教师代表等200余人参与了本次会议。



下午14时，研讨会正式开幕。贵州理工学院党委常委、副院长安艳玲出席并致辞。



会上，上海大学教务部副部长、教学评估中心主任、教学发展中心主任**辛明军**作题为《以评促改 以评促强：地方高校如何从质量保障走向质量文化》的主题报告。



天津科技大学教学质量监控与评估中心主任王怡以《地方大学教学质量保障体系建设探索与实践——基于课程质量评价视角》为题，分享了该校在教学质量保障体系建设中的具体做法与成效。



麦可思研究院研究员邓艳作《高校评教中的常见问题与解决》主题报告。基于麦可思长期服务高校的研究与实践，她梳理了当前高校评教工作中普遍存在的如评价指标设计、数据有效性等难点、痛点，并提出了针对性的改进建议。



本次研讨会搭建了省内外高校教学质量管理人员的交流平台，为进一步推动高校质量保障体系建设、培育自觉自省的质量文化提供了有益借鉴。



关注我们  
观看更多视频

麦可思研究

点击下方获取更多相关主题内容

 教学评价

- 👉 新双高
- 👉 审核评估
- 👉 研究生培养
- 👉 专业建设
- 👉 人才培养创新
- 👉 就业工作
- 👉 数字化建设

声明：麦可思研究转载此文，是出于传递更多信息之目的。若有来源标注错误或侵犯了您的合法权益，请及时与我们联系（18602824882），我们将及时更正、删除或依法处理。

关注“麦研文选”，获取更多数据——  
👉 回复“蓝皮书”，可获取2025年就业蓝皮书数据。



麦研文选  
懂数据 知高教  
238篇原创内容

公众号

# 聚焦数据驱动评教，教学质量保障体系构建研讨会（广西站）举办

专注高等教育 麦可思研究 2026年5月18日 17:40 北京

星标麦研★，精彩信息不错过

## 教学质量管理平台

助力学校建立健全教学质量保障体系  
为学校教学质量监测与改进提供数据诊断  
为重点课程建设、教师评优评先、职称评审等工作提供数据支撑

了解相关服务，识别二维码咨询



当前，教育数字化战略深入推进，《教育强国建设规划纲要（2024-2035年）》等国家政策明确要求，建立基于大数据和人工智能支持的教育评价和科学决策制度，推动高校质量保障由“经验管理”向数据驱动的循证决策转变。与此同时，随着新一轮审核评估的结束，高校教学质量保障工作正从“迎评”向“常态改进”转型，对高校教学评价的科学性、过程性、精准性提出了更高标准。

为帮助高校进一步提升教学评价质量，完善教学质量保障体系，搭建经验共享、协同提升的交流平台，2026年5月13日，由麦可思主办的“**教学质量保障体系构建研讨会（广西站）**”在广西大学顺利召开。来自全区20余所高校的教学评估中心、质量办、评建办及教务处的负责人及工作人员参会。会议由广西大学教育教学质量监控与评价中心副主任、督导组副团长王恩界主持。



图：广西大学教育教学质量监控与评价中心副主任王恩界主持会议

本次研讨会聚焦审核评估整改背景下的质量保障机制建设、教学质量监控与评价体系运行，以及高校评教提质等核心议题。与会专家结合实践，分享了各校在常态化改进中的有益探索。

在报告环节，**天津科技大学教学质量监控与评估中心主任王怡**以《地方大学教学质量保障体系建设探索与实践——基于课程质量评价视角》为题，系统阐述了课程层面的质量评价路径。



图：天津科技大学教学质量监控与评估中心主任王怡

广西大学教育教学质量监控与评价中心副主任贾历程带来《西大探索：审核评估整改赋能本科教育教学高质量发展》的报告，介绍了审核评估后持续改进的实践经验。



图：广西大学教育教学质量监控与评价中心副主任贾历程

麦可思高级产品经理邓艳则围绕《高校评教改革：痛点解析与实践探索》，对当前评教中的难点提出了针对性的解决思路。



图：麦可思高级产品经理邓艳



关注我们  
观看更多视频

麦可思研究

点击下方获取更多相关主题内容

- 👉 教学评价
- 👉 新双高
- 👉 审核评估
- 👉 研究生培养
- 👉 专业建设
- 👉 人才培养创新
- 👉 就业工作

声明：麦可思研究转载此文，是出于传递更多信息之目的。若有来源标注错误或侵犯了您的合法权益，请及时与我们联系（18602824882），我们将及时更正、删除或依法处理。

关注“麦研文选”，获取更多数据——

👉 回复“蓝皮书”，可获取2025年就业蓝皮书数据。



麦研文选  
懂数据 知高教  
238篇原创内容

公众号